Дело № 1-5/9/2022

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 22 марта 2022 года город Казань

 Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Гатауллина Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Приволжского района города Казани Назмиева А.К.,

защитника – адвоката Адвокатского Центра Приволжского района г. Казани Абдаловой М.С., представившей удостоверение № /данные изъяты/ и ордер №/данные изъяты/,

при секретаре судебного заседания Закировой Н.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Галиева Р.И., /данные изъяты/,

 по настоящему делу содержащегося под стражей с 18 февраля 2022 года,

 обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158 УК РФ, частью 1 статьи 158 УК РФ, частью 1 статьи 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Галиев Р.И., /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь в помещении магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, то есть противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием контроля за его действиями со стороны сотрудников магазина, путем свободного доступа взял с открытого стеллажа: сыр марки «/данные изъяты/», массой 200 грамм, в количестве 6 штук, стоимостью 113 рублей 64 коп. за 200 грамм, на общую сумму 681 рубль 84 коп., сыр марки «/данные изъяты/» массой 250 грамм, в количестве 11 штук, стоимостью 86 рублей 50 коп. за 250 грамм, на общую сумму 951 рубль 50 коп., сыр марки «/данные изъяты/» массой 180 грамм, в количестве 13 штук, стоимостью 90 рублей 59 коп. за 180 грамм, на общую сумму 1177 рублей 67 коп., принадлежащие АО «/данные изъяты/» и, положив указанный товар в корзину для покупателей, прошел в другой отдел магазина, где перепрятал товар в дальнейшем в карманы куртки. Далее Галиев Р.И., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, не намереваясь оплачивать находящийся при нем товар, минуя кассовую зону, с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, тем самым тайно похитил имущество, принадлежащее АО «/данные изъяты/». Своими противоправными действиями Галиев Р.И. причинил АО «/данные изъяты/» материальный ущерб на общую сумму 2811 рублей 01 коп. Таким образом, Галиев Р.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Кроме того, Галиев Р.И., /данные изъяты/ года в период времени с /данные изъяты/ до /данные изъяты/, находясь в помещении магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, то есть противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием контроля за его действиями со стороны сотрудников магазина, путем свободного доступа взял с открытого стеллажа: сыр марки «/данные изъяты/», массой 250 грамм, в количестве 4 штук, стоимостью 88 рублей 50 коп. за 250 грамм, на общую сумму 354 рубля, сыр марки «/данные изъяты/» массой 250 грамм, в количестве 9 штук, стоимостью 88 рублей за 250 грамм, на общую сумму 792 рубля, сыр марки «/данные изъяты/» массой 250 грамм, в количестве 10 штук, стоимостью 86 рублей 50 коп. за 250 грамм, на общую сумму 865 рублей, сыр марки «/данные изъяты/», массой 220 грамм, в количестве 8 штук, стоимостью 127 рублей 02 коп., на общую сумму 1016 рублей 16 копеек, принадлежащие АО «/данные изъяты/» и, положив товар в корзину для покупателей, прошел в другой отдел магазина, где перепрятал его в дальнейшем в карманы куртки. Далее Галиев Р.И., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, не намереваясь оплачивать находящийся при нем товар, минуя кассовую зону, с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, тем самым тайно похитил имущество, принадлежащее АО «/данные изъяты/». Своими противоправными действиями Галиев Р.И. причинил АО «/данные изъяты/» материальный ущерб на общую сумму 3027 рублей 16 коп. Таким образом, Галиев Р.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Кроме того, Галиев Р.И., /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь в помещении магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, то есть противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием контроля за его действиями со стороны сотрудников магазина, путем свободного доступа взял с открытого стеллажа: сыр марки «/данные изъяты/», массой 5,184 грамм, стоимостью 657 рублей 54 коп. за 1 килограмм, на общую сумму 3408 рублей 69 копеек, принадлежащий ООО «/данные изъяты/» и, положив вышеперечисленный товар в корзину для покупателей, прошел в другой отдел магазина, где перепрятал его в дальнейшем в карманы куртки. Далее Галиев Р.И., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, не намереваясь оплачивать находящийся при нем товар, минуя кассовую зону, с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, тем самым тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «/данные изъяты/». Своими противоправными действиями Галиев Р.И. причинил ООО «/данные изъяты/» материальный ущерб на общую сумму 3408 рублей 69 коп. Таким образом, Галиев Р.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Галиев Р.И. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть о применении особого порядка.

 В ходе судебного разбирательства подсудимый Галиев Р.И. в присутствии защитника, и после проведения консультации с последним добровольно заявил ходатайство о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, то есть о применении особого порядка принятия судебного решения.

 Государственный обвинитель и защитник поддержали ходатайство подсудимого Галиева Р.И. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Представители потерпевших И.Ф. Сулейманов и Габидуллин И.М. в суд не явились, в материалах дела имеются заявления, в которых выражено согласие на рассмотрение дела в особом порядке.

 Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Галиева Р.И. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и квалифицирует действия подсудимого по первому эпизоду (/данные изъяты/ года) - по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, по второму эпизоду (/данные изъяты/ года) - по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, по третьему эпизоду (25 /данные изъяты/ года) по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В связи с изложенным, суд считает необходимым применить особый порядок принятия судебного решения.

При назначении наказания суд руководствуется положениями статей [6](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/), [60 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/)  и  учитывает обстоятельства по делу, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что Галиев Р.И. совершил преступление небольшой тяжести, на момент совершения преступлений не судим, на учете у психиатра не состоит, состоит на учете у нарколога, по месту регистрации характеризовался удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд учитывает, что Галиев Р.И. признает свою вину и раскаивается в содеянном, его чистосердечные признания по трем эпизодам, наличие на иждивении малолетнего ребенка, его состояние здоровья и рассмотрение дела в особом порядке.

При назначении наказания суд учитывает положения части 5 статьи 62  [Уголовного кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/?marker=fdoctlaw) и главы 40 [Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/?marker=fdoctlaw), так как уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

Согласно заключению судебно-психиатрических экспертов №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года Галиев Р.И. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

С учетом конкретных обстоятельств дела, совершения Галиевым Р.И. преступлений небольшой тяжести, личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает, что достижение целей наказания, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, возможно при назначении Галиеву Р.И. наказания в виде обязательных работ, так как данное наказание соответствует принципу справедливости и в связи с этим мировой судья не находит оснований для назначения Галиеву Р.И. какого-либо иного наказания предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить с учетом положений статей [81](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/?marker=fdoctlaw), [82 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-82/?marker=fdoctlaw).

Гражданские иски АО «/данные изъяты/» и ООО «/данные изъяты/» в материалах дела не представлены.

В соответствии с частью 1 статьи 131, частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, участвующему в уголовном деле, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Галиева Р.И. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание:

 по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса (по эпизоду /данные изъяты/ года) в виде 100 (ста) часов обязательных работ,

 по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса (по эпизоду /данные изъяты/ года) в виде 110 (ста десяти) часов обязательных работ,

 по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса (по эпизоду /данные изъяты/ года) в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ,

 На основании части 2 статьи 69 УК РФ назначить Галиеву Ринату Ильсуровичу наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний сроком 280 (двести восемьдесят) часов обязательных работ.

 На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и приговору мирового судьи судебного участка №2 по Приволжскому судебному району города Казани от /данные изъяты/ года окончательно назначить Галиеву Р.И. наказание в виде 320 (трехсот двадцати) часов обязательных работ.

 Зачесть Галиеву Р.И. в срок наказания время его содержания под стражей, с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года включительно. Меру пресечения Галиеву Р.И., избранную постановлением мирового судьи от /данные изъяты/ года в виде содержания под стражей, отменить, освободив Галиева Р.И. из-под стражи в зале суда.

 Вещественные доказательства: DVD – диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, установленных в помещении магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, в помещении магазина «/данные изъяты/» по адресу: /данные изъяты/, в помещении «/данные изъяты/» по адресу: /данные изъяты/ хранящиеся в материалах дела, оставить в деле.

 Процессуальные издержки - вознаграждение адвокату, участвующему в уголовном деле, возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать о назначении защитника, о чем он должен указать в жалобе.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина