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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 7 по Ново-Савиновскому судебному району адрес фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

подсудимого – фио,

защитника - адвоката наименование организациифио Харитонова, представившего ордер № ... от дата и удостоверение № ...;

при секретаре судебного заседания – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Гаврилова Т.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ..., зарегистрированного по адресу: адрес, судимого:

- приговором ... городского суда адрес от дата по части 2 статьи 162 УК РФ к дата лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, Определением Судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от дата приговор изменен, наказание снижено до 2 лет 11 месяцев лишения свободы. Приговор вступил в законную силу дата.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время фио находясь возле дома 19 по адрес адрес, в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, громко выражался в адрес работника скорой медицинской помощи грубой нецензурной бранью, размахивал руками, кричал, на попытки оказать ему первую медицинскую помощь, на замечания успокоиться не реагировал, продолжал хулиганские действия, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

дата примерно в время на место происшествия прибыл экипаж ПА-1501 1 батальона полка ППСП Управления МВД России по адрес, в составе которого находился полицейский (водитель) 3 отделения 1 взвода 2 роты 1 батальона полка ППСП Управления МВД России по адрес старший сержант полиции фио, назначенный на эту должность приказом начальника УМВД России по адрес № 165 л/с от дата. фио, будучи представителем власти, находясь в присвоенной форменной одежде сотрудника полиции, согласно ст. 2 Федерального закона «О полиции», обязанным пресекать преступления и административные правонарушения, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», потребовал прекратить противоправное поведение и успокоиться.

фио, используя законное требование представителя власти как малозначительный повод для совершения преступления дата примерно в время, находясь возле дома 19 по адрес адрес, при сопровождении его к патрульному автомобилю сотрудниками полиции, из хулиганских побуждений публично оскорбил старшего сержанта полиции фио грубыми нецензурными словами, унижая его честь и человеческое достоинство при исполнении им своих должностных полномочий.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, искренне раскаялся в содеянном, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, при этом пояснил, что ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Защитник поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, до судебного заседания обратился с ходатайством о рассмотрении уголовного дела в его отсутствии, выразил согласие на рассмотрение дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд, учитывая, что максимальное наказание за совершение инкриминируемого фио преступления не превышает 10 лет лишения свободы, ходатайство заявлено подсудимым добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, фио осознает последствия принятого им решения, а также выслушав мнения участников судебного разбирательства, считает необходимым ходатайство подсудимого удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Действия фио суд квалифицирует по статье 319 УК РФ – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении наказания суд, в соответствии с положениями статей 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Определяя вид и меру наказания фио., суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который на момент совершения преступления не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, с отметкой, что в состоянии опьянения становится агрессивным, неадекватным, на учете у психиатра и нарколога не состоит, неоднократно привлекался в административной ответственности. Также суд учитывает состояние его здоровья и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и родственников.

Смягчающими наказание обстоятельствами являются: признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого который страдает рядом хронических заболеваний и его близких родственников, а также имеет на иждивении мать-пенсионерку.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ суд не усматривает.

Указание в обвинительном акте о том, что преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения во внимание не принимается, поскольку не установлено, что именно это состояние явилось одной из причин преступления.

С учетом данных о личности фио, а также, учитывая необходимость влияния назначаемого наказания на его исправление, руководствуясь принципом справедливости, суд полагает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ.

При вынесении приговора, суд обращается к положениям части 3 статьи 72 УК РФ, согласно которым, время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, принудительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, ограничения свободы - один день за два дня, исправительных работ и ограничения по военной службе - один день за три дня, а в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Исключительных обстоятельств для применения к подсудимому положений статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

Наказание назначается судом с учетом положений части 1 статьи 62 УК РФ.

При этом учитывается то обстоятельство, что преступление совершено подсудимым до вынесения приговора ... городского суда адрес от дата мировой судья считает необходимым назначить фио окончательное наказание на основании части 5 статьи 69 УК РФ.

Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, поэтому процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать фиоТ.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 200 (двести) часов.

В соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений, с учетом положений статьи 71 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием назначенным по приговору ... городского суда адрес от дата, окончательно назначить фио наказание в виде лишения свободы сроком на 02 (два) года 11 месяцев (одиннадцать) месяцев и 10 (десять) дней с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведения изменить на заключение под стражей, арестовав его в зале суда, с содержанием в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по адрес, которую оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок начала наказания фио в виде лишения свободы исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания фио под стражей на основании пункта «б» части 3.1 статьи 72 УК РФ, с дата до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в колонии общего режима.

Зачесть в срок отбывания наказания, наказание отбытое по приговору Стреженовского городского суда от дата за период с дата по дата (включительно) из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима и с дата по дата (включительно) из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в колонии общего режима.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд адрес в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья фио

Приговор вступил в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_дата.

Мировой судья фио