Копия Дело №1-15/2022

УИД 16MS0035-телефон-телефон-18

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №10 по Ново-Савиновскому судебному району адрес фио,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника - адвоката наименование организации фио, предъявившей удостоверение №...и ордер №...от дата,

при секретаре судебного заседания – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио фио,паспортные данные, уроженцаг. Казань, гражданина Российской Федерации, зарегистрированногои проживающего по адресу:г. Казань, адрес, имеющегосреднее образование, не работающего, в браке не состоящего, военнообязанного, не судимого, копию обвинительного акта получившего29 дата,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногопунктом «в» части 2статьи115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио А.М.дата в период времени с время до время, находясь у входа в торговый комплекс «...», расположенный по адресу: адрес, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений и легкого вреда здоровью, в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений к ...., держа в руке цельнометаллический нож, используемый им как предмет в качестве оружия, нанес последней три удара в область шеи сзади и два удара в область спины сзади.

В результате преступных действий фио .... причинена физическую боль и телесные повреждения в виде раны /- не потребовавшей наложения хирургических швов/ грудной клетки слева, ссадины грудной клетки слева, ссадины с кровоподтеком левой поясничной области, которые согласно заключения эксперта №... от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; раны /- потребовавшей наложения хирургических швов/ скровоподтеком шеи справа, которая причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня) (пункт 8.1 приказа Минздравсоцразвития России от 24 апреля2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В ходе рассмотрения дела фио вину признал полностью, в содеянном раскаялся. Также указал, что хоть и употребил алкогольную продукцию, это не повлияло на его действия. Вину признал добровольно.

Помимо собственного признания вины подсудимым, вина подсудимого подтверждается оглашенными показаниями потерпевшего и свидетелей, а также исследованными в судебном заседании доказательствами и иными материалами дела, а именно:

- показаниями потерпевшей ...фио, оглашенными в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, из которых следует, что с Агзямовым А. фио, паспортные данные, она знакома с 13 лет.

В дата .... совместно проживала с фио В январе 2022 они расстались по инициативе...фио этом фио был против этого. Он начал злоупотреблять спиртными напитками. Однако связь поддерживалась посредством переписки в мессенджере«...».

дата примерно в время фио позвонил ...фио В ходе телефонного разговора он попросил ее о встрече, на что она ответила согласием. Также пояснила, что хочет обсудить с ним окончание какого-либо общения. Они договорились встретиться в время в ТК «...», расположенном по адресу: адрес.

Так как фио задерживался, ...фиорешила с детьми прогуляться по ТК «...». Примерно в время фио приехал к ТК «...», ...фиовышла с детьми к главному входу внутри здания. фио А.М.подошел к ней и между ними начался диалог.

В ходе разговора фио предложил ...фио выйти покурить, на что она согласилась. Дети остались в помещении ТК «...». В процессе курения между фио и ...фио происходило общение, содержащее в себе упреки.

В последующем, повернувшись спиной к фио, ...фионачала от него отходить. В этот момент он схватил ее за воротник шубы, протянул ее к себе и нанес ей 3 (три) удара в область шеи сзади, каким-то острым предметом. От данного удара ...фиопочувствовала сильную физическую боль, и почувствовала как потекла кровь. Она пыталась убежать, вырывалась от него, и в этот момент фио нанес ...фио2 (два) удара острым предметом в область грудной клетки со стороны спины. От чего она так же почувствовала сильную физическую боль. фио нанесении ударов каких-либо слов угроз она не слышала, так как находилась в шоковом состоянии.

Вырвавшись от фио и побежав в ТК «...», она держала руку в области шеи, так как было много крови. Сразу после нее в торговый комплекс зашел и фио и сказал, что это он ударил ее и попросил сотрудников охраны вызвать бригаду скорой помощи. Ее самочувствие начало ухудшаться и двое молодых людей, ранее ей неизвестных - девушка и парень увезли ее в городскую больницу №7, где ей оказали первую медицинскую помощь. В больнице она провела в районе 3 часов.

Так же в больницу к ...фио прибыли сотрудники полиции, которым по данному факту она дала объяснение, и написала заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности фио

Каким предметом фио нанес ...фиоудары, она не знает, так как самого предмета она не видела. Далее она уехала домой. В настоящее время она желает привлечь фио к уголовной ответственности по факту причинения ей легкого вреда здоровью (л.д.56-57);

- показаниями свидетеля фио, оглашенными в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, из которых следует, чтоон трудоустроен в ...» на должности охранника на адрес....

дата фио, находясь на рабочем месте у центрального входа в ТК «...», услышал крик девушки со словами: «Он меня пырнул!». После чего он услышал металлический звон и увидел девушку на вид 30-35 лет, у которой были черные волосы, которая была одета в короткую шубу белого цвета. Вышеуказанная девушка попросила вызвать бригаду скорой помощи. Она направлялась в ТК «...».

фио увидел у нее на спине порванную шубу. Далее он услышал мужской крик. Мужчина крикнул: «Вызывайте скорую и полицию!» и направился к входу в вышеуказанный торговый комплекс.

фиоспросил у мужчины: «Ты понимаешь, что ты сделал?», он ответил: «Я осознаю свой поступок, буду ждать полицию!». Мужчина примерно 30-35 лет, невысокого роста. Данный мужчина зашел в ТК «...» и присел на одну из скамеек на 1-ом этаже.фиос другими сотрудниками охраны находились рядом с вышеуказанным мужчиной. Спустя некоторое время вышеуказанную женщину увезли в медицинское учреждение посетители торгового комплекса.

фионаправился в мониторную комнату сообщить о случившемся руководству. Далее вернулся на свое рабочее место. Девушки там уже не было. Мужчина сидел на скамейке в помещении торгового комплекса. Выйдя на улицу, он увидел цельнометаллический нож, в темноте ему показалось, что на лезвии имеются пятна бурого цвета. Данный нож он сфотографировал. Самих ножевых ударов фио не видел.

Примерно через 10 минут приехали сотрудники полиции,забрали указанного мужчинуи отвезли в отдел полиции ... УМВД России по адрес (л.д.80-81);

- показаниями свидетеля фио,оглашенными в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, из которых следует, чтов настоящее время он является сотрудником 1 батальона ПППСП Управления МВД России по адрес. В его должностные обязанности входит раскрытие и сопровождение уголовных дел.

дата примерно в время фиосовместно с патрулем ПА 1506 подъехал по заявке по адресу: адрес, пр. адрес, в ТК «...» по сообщению о ножевом ранении.

Подъехав к центральному входу в ТК «...», их встретил сотрудник охраны торгового комплекса, который пояснил, что рядом со входом сидит неизвестный ему мужчина, который некоторое время назад, находясь возле входа в торговый комплекс, нанес несколько ножевых ударов по девушке. Указал, что нож, которым наносились удары по девушке, лежит справа от входа.

Сам нож фиолично не видел, так как сразу направился к мужчине, который в это время сидел на корточках возле входа в ТК «...». Мужчина был ростом ниже среднего, худощавого телосложения, был одет в куртку синего цвета, спортивные брюки синего цвета, при себе имел небольшую сумку через плечо черного цвета. Свою вину в нанесении нескольких ножевых ударов по девушке он полностью признал.

После чего была вызвана дежурная следственно-оперативная группа, подъехавшая через 10 минут. Был изъят с места происшествия нож. Вышеуказанный мужчина был направлен на медицинское освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения. После чего был доставлен в отдел полиции ... УМВД России по адрес для дальнейшего выяснения обстоятельств случившегося. На допросе в кабинете дознавателя ему стало известно, что вышеуказанное преступление - причинение легкого вреда здоровью, совершил гражданин фио, паспортные данные (л.д.82-83);

- заключением эксперта №... от дата, согласнокоторого у ...фио обнаружены телесные повреждения: рана /- не потребовавшая наложения хирургических швов/ грудной клетки слева, ссадина грудной клетки слева, ссади с кровоподтеком левой поясничнойобласти; данные повреждения, согласно пункта 9 приказа Минздравсоцразвития России от дата № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; кровоподтек и ссадины образовались от действия тупого твердого предмета (-ов), механизм - удар, сдавление, трение; рана образовалась от кромки режущего предмета; давность образования повреждений в переделах 3-5 суток, до момента осмотр судебно-медицинским экспертом, что подтверждается морфологическими особенностями повреждений; - рана /- потребовавшая наложения хирургических швов/ с кровоподтеком шеи справа; согласно пункта 8.1 приказа Минздравсоцразвития России от дата № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня); образовались от действия клинка колюще режущего предмета; давность образования повреждения в пределах 3-5 суток, до момента осмотра судебно-медицинским экспертом, что подтверждается морфологическими особенностями повреждения (л.д.32-33);

- сообщением «03» от дата (...), согласно которого заявитель фио сообщил о том, что парень у ТК «...» порезал ножом девушку, пострадавшая и нападавший находятся у входа в ТК, на место вызвана скорая (л.д.5);

- сообщением «03» от дата (...), согласно которого заявитель ... сообщила, что фио, ...дата, г.р., нанес ножевое ранение, пострадала ...фио, паспортные данные, д/з: ножевое ранение шеи и спины на обследовании (л.д.5);

- заявлением ...фио от дата, согласно которого она просит привлечь к уголовной ответственности гражданина фио фио, ...паспортные данные, который дата в время, находясь у ТК «...» по адресу: адрес, нанес ей ножевые ранения в область шеи, от чего она испытала сильную физическую боль (л.д.7);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому был произведен осмотр участка местности у входа в ТК «...», расположенный по адресу: адрес, где в ходе проведенного осмотра места происшествия был изъят цельнометаллический нож, которым фио нанес телесные повреждения ...фио,фототаблица прилагается (л.д.10-15);

- чистосердечным признаниемАгзямова А.М. от дата, согласно которомупоследний полностью признает свою вину в нанесении телесных повреждений ножом ...фио (л.д.16).

Оценив исследованные доказательства с точки зрения достоверности, относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к следующему.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации одними из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, являются установление события преступления и виновность лица в совершении преступления, формы вины и мотивы.

Вина фио подтверждается оглашенными показаниями потерпевшей...., свидетелей фио, фио, показаниями самого подсудимого фио, признавшего вину в совершении преступления как на стадии предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, а также совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств.

С учётом вышеизложенного, действия фиосуд квалифицирует по пункту «в» часть2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение [легкого вреда](consultantplus://offline/ref=5BDECA983BBA7D6451F9D35FEBF6C6CAD0EED9A7E67803B607E93567B49A56869F04A47AD0F7B4AC0DD84F522E60100A91FBD856B4C4E571l0s4J) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Определяя вид и меру наказания, суд в соответствии со статьями 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести, личности подсудимого, который на учёте у врача психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее привлекался к административной ответственности, к уголовной ответственности не привлекался, влиянием назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

На основании частей 1 и 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации судом в качестве смягчающих наказание обстоятельств учитывается чистосердечное признание подсудимым своей вины в ходе дознания, признание вины в ходе рассмотрения дела в суде, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом в ходе судебного разбирательства не установлено.

фио этом суд не учитывает в качестве отягчающих наказание обстоятельств совершение преступления в состоянии опьянения, поскольку наличие такого состояния достоверно совокупностью доказательств не подтверждается, само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством отягчающим наказание, так как для этого учитываются, помимо самого состояния опьянения, характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного.

Оснований к применению статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не усматривается, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Оценив всю совокупность смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств по делу, учитывая конкретные обстоятельства совершения деяния, а именно умышленное причинение [легкого вреда](consultantplus://offline/ref=5BDECA983BBA7D6451F9D35FEBF6C6CAD0EED9A7E67803B607E93567B49A56869F04A47AD0F7B4AC0DD84F522E60100A91FBD856B4C4E571l0s4J) здоровью с применением цельнометаллического ножа путем нанесения нескольких ударов, данные о личности подсудимого, признание им своей вины, раскаяние в содеянном, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление фио, суд полагает возможным назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработка 15% в доход государства, которое будет соответствовать принципу справедливости и соразмерности с учетом обстоятельств совершенного преступления.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокатам за оказание фиоюридической помощи по назначению на стадии предварительного следствия в размере сумма и в ходе судебного разбирательства в размере сумма. Поскольку фионе представлено сведений имущественной несостоятельности, суд полагает необходимым взыскать процессуальные издержки с него в доход федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 322, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренногопунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказаниев виде исправительных работ сроком на 5 месяцев с удержанием 15% заработка в доход государства.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке АгзямовуА.М.после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: цельнометаллический нож, как орудия преступления и как не представляющего ценности, в соответствии с [пунктом 1 части 3 статьи 81](consultantplus://offline/ref=54371E2C26DF6A33FF72C5FC6813BAC75CD6EA56334032BB686953FA0AED01BFCB37DB29CF53D4A4D781CD7EA5C9B593EBB254713C7B0CD776F9J)Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уничтожить.

Взыскать с фио фио издержки в размере сумма в доход федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок №10 по Ново-Савиновскому судебному району адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) представления осужденный вправе в тот же срок со дня вручения им судебного решения подать свои возражения в письменном виде, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья фио

Приговор вступил в законную силу «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Мировой судья фио