Дело № 1-4-27/22

 УИД: 16MS0016-01-2022-001886-56

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 июля 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мировой судья судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан А.О. Крюченкова,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кировского района г. Казани – Шадриной А.В.,

потерпевшего Габдулвалеева А.Ф.,

подсудимого Гузан М.О.,

защитника – адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Козлова О.Б.

при секретаре Ярухиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ГУЗАН Максима Олеговича, «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-специальное образование, женатого, имеющего 3 малолетних детей, работающего «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты», судимого:

- 05.07.2019 приговором Кировского районного суда г. Казань по ч. 1 ст. 111, 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гузан М.О. 10.01.2022 примерно в 00 час. 30 мин., находясь на лестничной площадке между 4 и 5 этажами во 2 подъезде дома 22 по ул. Железнодорожников пос. Юдино Кировского района г. Казани РТ, в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений, в ходе конфликта с «данные изъяты», осознавая общественную опасность и характер своего преступного деяния, действуя умышлено, взяв в правую руку детский самокат, как предмет, используемый в качестве оружия, целенаправленно нанес им один удар в лобную область головы «данные изъяты», тем самым причинив последнему физическую боль и телесные повреждения в виде раны лобной области (потребовавшей проведения специализированных медицинских манипуляций в виде наложения хирургических швов), которое причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

Гузан М.О., заявив о согласии с предъявленным ему обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что ходатайство им было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного им ходатайства осознает, с обвинением согласен полностью.

Защитник ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель, потерпевший выразили согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Гузан М.О. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Гузан М.О. судом квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 В судебном заседании от потерпевшего поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого за их примирением, т.к. Гузан М.О. возместил причиненный вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Суд не находит оснований для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого, т.к. условия, предусмотренный ст. 76 УК РФ не соблюдены, Гузан М.О. имеет непогашенную судимость.

Определяя вид и меру наказания, мировой судья в соответствии с ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Исследованием личности Гузан М.О. установлено, что подсудимый по месту жительства характеризуется удовлетворительно, женат, имеет 3 малолетних детей, официально трудоустроен, по месту работы характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит, судим.

В соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающим обстоятельством наличие малолетних детей у виновного;

На основании п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ также смягчающим обстоятельством суд признает действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, а именно принесение извинений и заглаживание причиненного вреда.

Кроме того, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние, состояние здоровья подсудимого, членов его семьи и близких лиц, суд также признает смягчающими наказание обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в силу ч. 1 ст. 63 УК РФ не имеется.

Назначая наказание, мировой судья исходит из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ, предусматривающей целью наказания восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения им новых преступлений, учитывает необходимость соответствия назначенного наказания характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений их фактическим обстоятельствам. С учетом изложенных обстоятельств, личности виновного, суд считает, что наказание подсудимому необходимо назначить в виде лишения свободы.

Вместе с тем, суд приходит к выводу о возможности применения при назначении наказания положений ст.73 УК РФ, поскольку считает, что цели наказания могут быть достигнуты без реальной изоляции подсудимого от общества.

Гузан М.О. совершил преступление в период испытательного срока при условном осуждении по приговору Кировского районного суда г. Казани от 05.07.2019. Учитывая совокупность смягчающих обстоятельств, а также тот факт, что по состоянию на 05.07.2022 наказание фактически отбыто, с учетом позиции подсудимого и потерпевшего по рассматриваемому делу, суд считает возможным на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ сохранить Гузан М.О. условное осуждение, назначенное по приговору Кировского районного суда г. Казань от 05.07.2019.

Оснований для применения к Гузан М.О. положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства – детский самокат и два колеса от данного самоката, подлежат возврату по принадлежности «данные изъяты».

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гузан Максима Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

В силу ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год.

Возложить на Гузан Максима Олеговича обязанность не менять места жительства без уведомления органа, осуществляющего контроль за исполнением наказания осужденных, являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за исполнением наказаний осужденных.

Приговор Кировского районного суда г. Казань от 05.07.2019 исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу не изменять, после чего отменить.

Вещественные доказательства: детский самокат и два колеса от данного самоката, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 4 «Юдино» УМВД России по г. Казань - возвратить по принадлежности «данные изъяты».

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова