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УИД: 16 MS0133-01-2022-000647-94

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

29 марта 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.А. Тухфатуллин,

при секретарях судебного заседания С.В. Гариповой, Л.С. Карповой,

с участием государственного обвинителя – помощника Чистопольского городского прокурора Р.А. Шафикова,

подсудимой О.В. Филипповой,

её защитника - адвоката Чистопольского филиала Коллегии адвокатов Республики Татарстан Р.Ш. Исхаковой, представившей удостоверение № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, выданное 21 марта 2016 года Управлением МЮ РФ по РТ, и ордер № 255285 от 4 марта 2022 года,

потерпевшего ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Филипповой О.В., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

О.В. Филиппова совершила публичное оскорбление представителя власти – ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Так, 30 января 2022 года около 21 часа 30 минут,
О.В. Филиппова, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в приемном отделении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, расположенном по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в присутствии гражданских лиц ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, то есть публично, демонстрируя свое пренебрежение к правоохранительным органам, желая унизить их авторитет, осознавая публичность своих действий и, желая сделать это достоянием общественности, умышленно, из личных неприязненных отношений, в неприличной устной форме неоднократно оскорбила грубой нецензурной бранью, унижающей честь и достоинство сотрудника полиции – командира первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району прапорщика полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, который находился при исполнении своих служебных обязанностей, в присвоенной форменной одежде сотрудника правоохранительных органов.

Подсудимая О.В. Филиппова в судебном заседании вину признала полностью, в содеянном раскаялась, в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации от дачи показаний отказалась.

Из оглашенных в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя в порядке [пункта 3 части 1 статьи 276](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/27613) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) показаний О.В. Филипповой, данных в качестве подозреваемой с соблюдением требований [пункта 3 части 4 статьи 47](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/470403) УПК РФ, следует, что 30 января 2022 года с обеденного времени до вечера она распивала алкогольные напитки, после чего пошла к себе домой, но из-за состояния опьянения возле дома ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ она упала и самостоятельно встать не смола, так как была сильная боль в правой ноге, кто-то вызвал бригаду скорой помощи, которая доставила её в приемное отделение ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Находясь в приемном покое, она накричала на медицинский персонал, которые хотели её осмотреть и оказать медицинскую помощь, на просьбы успокоиться не реагировала. Примерно через час приехали сотрудники полиции, один из которых подошел к ней, представился, в настоящее время ей стало известно, что это был ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, и попросил её успокоиться. Ее это разозлило, и она в присутствии гражданских лиц стала высказывать оскорбления нецензурной бранью в адрес ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, понимая, что перед нею стоит сотрудник полиции в форменной одежде. Она была предупреждена об уголовной ответственности, но на тот момент ей было все равно и она продолжила высказывать свои оскорбления в адрес ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Через некоторое время она успокоилась, врачи осмотрев её пояснили, что она сломала ногу, в связи с этим она перенесла две операции. В настоящее время понимает, что нарушила законодательство, очень сожалеет, что данный факт имел место быть, приносит свои извинения, в содеянном раскаивается (листы дела 71-75).

После оглашения данных показаний О.В. Филиппова пояснила, что оглашенные показания верные. Если бы она была трезвой, данное преступление она бы не совершила. В судебном заседании извинилась перед потерпевшим.

Заслушав показания подсудимой, свидетелей, потерпевшего, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что виновность О.В. Филипповой в совершении инкриминируемого ей деяния полностью доказана и кроме собственных признательных показаний подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Потерпевший ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в судебном заседании пояснил, что он является командиром первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району. 30 января 2022 года он находился на дежурстве в ночную смену совместно с полицейским (водителем) ОВ ППСП ОМВД России по Чистопольскому району ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и полицейским (водителем) ОВ ППСП ОМВД России по Чистопольскому району ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Около 20 часов 50 минут из дежурной части ОМВД России по Чистопольскому району поступило сообщение о том, что в приемном покое ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ пациентка хулиганит. Прибыв по указанному адресу в приемном покое была обнаружена женщина - Филлипова О.В., находящаяся в состоянии алкогольного опьянения, вела себя не адекватно кричала. Медицинские работники пояснили, что позвонили в дежурную часть, так как О.В. Филиппова, вела себя неадекватно и агрессивно, при этом оскорбляла медицинский персонал и не успокаивалась, хулиганила. Подойдя к О.В. Филипповой, он представился и попросил её успокоиться, на что последняя отреагировала агрессивно и в присутствии медицинского персонала стала оскорблять его нецензурными словами, порочащими и оскорбляющими его честь и достоинство как сотрудника полиции. Он разъяснил ей ответственность за оскорбление сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей, просил её успокоиться, но она не успокоилась и продолжила высказывать оскорбления. Через некоторое время О.В. Филиппова успокоилась. Далее в отношении О.В. Филипповой был составлен административный протокол по части 1 статьи 20.1 КоАП РФ - «Мелкое хулиганство».

Из показаний свидетелей ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, данных ими в ходе предварительного расследования и оглашенных по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в соответствии с частью 1 статьи 281 УПК РФ следует, что по своему смыслу и содержанию они аналогичны показаниям потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (листы дела 43-45, 61-63).

Из показаний свидетеля ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, данных им в ходе предварительного расследования и оглашенных по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в соответствии с частью 1 статьи 281 УПК РФ следует, что он работает в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на должности врача-терапевта. 30 января 2022 года около 20 часов 30 минут бригадой скорой медицинской помощи в приемное отделение ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ была доставлена пациентка - Филиппова О.В., 16 марта 1980 года рождения с подозрением на перелом правой ноги. Последняя находилась в состоянии алкогольного опьянения, вела себя агрессивно, неадекватно, в ходе осмотра ругалась с медицинским персоналом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, нецензурно выражалась. На требования успокоиться и дать себя осмотреть не реагировала. Врачом-хирургом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ было принято решение обратиться в полицию, чтобы сотрудники полиции помогли успокоить О.В. Филиппову. Около 20 часов 50 минут ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ сделал сообщение в дежурную часть отдела полиции. Примерно через 10-15 минут в приемный покой ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ прибыли сотрудники ОВ ППСП ОМВД России по Чистопольскому району. Один из сотрудников полиции, а именно ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, подошел к О.В. Филипповой, представился и попросил успокоиться, но последняя не отреагировала и стала оскорблять ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ нецензурными словами, порочащими и оскорбляющими честь и достоинство, делала это неоднократно. Была неоднократно предупреждена об уголовной ответственности, на что не отреагировала и продолжила высказывать оскорбления в адрес ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, время было около 21 часа 30 минут. Затем после уговоров О.В. Филиппова дала себя осмотреть, ей была оказана медицинская помощь. От прохождения медицинского освидетельствования отказалась. Оскорбления О.В. Филиппова высказывала в адрес сотрудника полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, который находился в форменной одежде сотрудника полиции (листы дела 48-50).

Из показаний свидетелей ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ данных ими в ходе предварительного расследования и оглашенных по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в соответствии с частью 1 статьи 281 УПК РФ следует, что по своему смыслу и содержанию они аналогичны показаниям свидетеля ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (листы дела 52-54, 56-58).

Каких-либо оснований не доверять показаниям потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, оглашенным в судебном заседании показаниям свидетелей ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не имеется, данные показания являются последовательными и согласуются друг с другом, а также с показаниями О.В. Филипповой и письменными доказательствами дела. Каких-либо оснований не доверять показаниям указанных потерпевшего, свидетелей не имеется, оснований для оговора О.В. Филипповой у данных лиц не установлено.

Кроме того, виновность О.В. Филипповой подтверждается исследованными письменными доказательствами, представленными стороной обвинения:

- протоколом осмотра места происшествия от 11 февраля 2022 года, согласно которому было осмотрено помещение приемного покоя ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, расположенного по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (листы дела 14-20);

- выпиской из приказа отдела МВД РФ по Чистопольскому району № 141 л/с от 06 ноября 2018 года о назначении старшего сержанта полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на должность командира первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району (листы дела 33-34);

- копией должностной инструкции командира первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, согласно которой его основной обязанностью является предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения на маршрутах патрулирования, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих полномочий принимать меры по их устранению (листы дела 36-38);

- копией служебного удостоверения ТАТ № 064167, выданного 14 февраля 2019 года командиру отделения прапорщику полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (лист дела 31);

- копией постовой ведомости расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на 30 января 2022 года, согласно которой командир первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району прапорщик полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, полицейский (водитель) первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старший сержант полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и полицейский (водитель) первого отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старший сержант полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ с 20 часов 00 минут 30 января 2022 года до 05 часов 00 минут 31 января 2022 года находились при исполнении своих служебных обязанностей (лист дела 40-42);

- копией протокола об административном правонарушении №4600449 от 30 января 2022 года, согласно которому, полицейским (водителем) ОВ ППСП отдела МВД России по Чистопольскому району РТ старшим сержантом полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ составлен протокол об административном правонарушении по статье 20.21 КоАП РФ в отношении О.В. Филипповой (лист дела 114);

- копией постановления по делу об административном нарушении № 4600449 от 31 января 2022 года, согласно которому О.В. Филиппова привлечена к административной ответственности по статье 20.21 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей (лист дела 115);

- копией протокола об административном правонарушении №4600450 от 30 января 2022 года, согласно которому, командиром первого отделения ОВ ППСП отдела МВД России по Чистопольскому району РТ прапорщиком полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 20.1 КоАП РФ в отношении О.В. Филипповой (лист дела 116);

- копией постановления по делу об административном нарушении № 4600450 от 15 февраля 2022 года, согласно которому, О.В. Филиппова привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 20.1 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей (лист дела 117).

В соответствии со статьей 17 УПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, а потому суд считает их соответствующими фактическим обстоятельствам дела и признает допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о том, что виновность О.В. Филипповой полностью доказана.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при проведении предварительного расследования, влекущих недопустимость вышеприведенных доказательств, не установлено.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований подвергать сомнению ни одно из доказательств стороны обвинения и полагает возможным положить все перечисленные выше доказательства в основу приговора.

На основании приведенных доказательств суд квалифицирует действия подсудимой О.В. Филипповой по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Принимая во внимание, что преступление, предусмотренное статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести, то суд не находит оснований для рассмотрения вопроса об изменении категории преступлений на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания подсудимой суд руководствуется положениями статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимой, отношение к содеянному, обстоятельства, влияющие на размер наказания, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на её исправление и на условия её жизни и жизни её семьи, предупреждения в дальнейшем совершения ею новых преступлений.

По информации ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ» О.В. Филиппова на учете в психиатрическом, наркологическом кабинетах не состоит (листы дела 82-83).

Согласно рапорту участкового уполномоченного полиции ОУУП ОМВД России по Чистопольскому району, О.В. Филиппова в быту характеризуется удовлетворительно (лист дела 104).

Суд признает О.В. Филиппову вменяемым лицом, виновной в совершении преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание подсудимой вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья О.В. Филипповой. Поскольку указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, а именно показаниями О.В. Филипповой, данными в ходе предварительного расследования, из которых следует, что последняя вину признала, давала последовательные признательные показания, подтвердила их в судебном заседании, извинилась перед потерпевшим. О.В. Филиппова перенесла две операции в связи с переломом ноги, в настоящее время продолжает лечение.

Принимая во внимание пункт 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" суд не признает смягчающим наказание обстоятельством - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, так как судом не установлено, что О.В. Филиппова представила органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, совершенного с ее участием, либо о своей роли в преступлении. Из материалов уголовного дела следует, что таких обстоятельств установлено не было, обстоятельства совершения О.В. Филипповой преступления установлены сотрудниками правоохранительных органов исходя из показаний потерпевшего, свидетелей. Признание О.В. Филипповой своей вины и раскаяние в содеянном при установленном факте совершения ею преступления не является достаточным основанием для признания данного обстоятельства в качестве смягчающего обстоятельства в виде активного способствования раскрытию и расследованию преступления.

Судом установлен факт совершения преступления О.В. Филипповой в состоянии алкогольного опьянения. Указанное обстоятельство, исходя из характера преступления, обстоятельств его совершения, влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личности виновной, признается судом обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению преступления, это следует из показаний О.В. Филипповой, потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, кроме того, само состояние опьянения подтверждается показаниями свидетелей ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.

Суд не усматривает исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимой и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, дающих основания для смягчения наказания и применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Учитывая необходимость соответствия наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновной, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения О.В. Филипповой новых преступлений, учитывая обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также то, что О.В. Филиппова не судима, впервые привлекается к уголовной ответственности, сделала для себя надлежащие выводы, вину признала, раскаялась в содеянном, суд считает возможным не назначать О.В. Филипповой наказание в виде обязательных работ и исправительных работ, и назначить ей наказание в виде штрафа, приходя к выводу, что именно такое наказание отвечает закрепленным в уголовном законодательстве РФ целям исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также принципу соразмерности и справедливости наказания.

При определении размера наказания суд учитывает семейное и имущественное положение подсудимой, состояние её здоровья и членов её семьи, влияние назначенного наказания на условия её жизни и жизни её семьи, а также то, что размер назначенного наказания должен обеспечивать достижение целей назначенного наказания.

Избранную ранее в отношении подсудимой меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в целях обеспечения исполнения приговора до вступления приговора в законную силу суд полагает необходимым оставить без изменения и отменить ее после вступления приговора в законную силу.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению следователя.

Так, в ходе предварительного расследования защищавшему О.В. Филиппову адвокату ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ выплачено 1500 рублей (листы дела 155-156).

Подсудимая О.В. Филиппова в порядке статьи 52 УПК РФ от помощи защитника не отказывалась, в судебном заседании просила отнести процессуальные издержки за счет федерального бюджета, пояснив, что по состоянию здоровья в настоящее время не трудоспособна.

Вместе с тем, по делу не установлено обстоятельств, предусмотренных статьей 132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимой О.В. Филипповой процессуальных издержек. Подсудимая
О.В. Филиппова в судебном заседании подтвердила, что до получения травмы трудилась, временная нетрудоспособность по состоянию здоровья не является безусловным основанием к полному или частичному освобождению подсудимой от уплаты процессуальных издержек по делу. В материалах дела нет данных и о её имущественной несостоятельности. Отсутствие на момент решения данного вопроса у лица дохода, денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно – несостоятельным. Поэтому в соответствии со статьей 132 УПК РФ процессуальные издержки, в сумме 1500 рублей, выплаченные за участие в качестве защитника по назначению в ходе предварительного расследования уголовного дела, подлежат взысканию с подсудимой О.В. Филипповой в доход федерального бюджета. Оснований для применения части 10 статьи 316 УПК РФ не имеется, поскольку уголовное дело рассмотрено в общем порядке.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296-299, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

Филиппову О.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 7000 (семь тысяч) рублей с зачислением по реквизитам: УФК по Республике Татарстан (СУ СК России по Республике Татарстан, л/с 04111А59590), ИНН 1655206460, КПП 165501001, р/с 40101810800000010001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 049205001, ОГРН 111690001048, КБК 41711621010016000140, ОКТМО 92701000.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Филипповой О.В. оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Филипповой О.В. в пользу федерального бюджета процессуальные издержки – суммы, выплаченные адвокату Р.Ш. Исхаковой за участие в уголовном судопроизводстве по назначению следователя в размере 1500 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Чистопольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью, вынесшего приговор.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.А. Тухфатуллин

Копия верна.

Мировой судья И.А. Тухфатуллин