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ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

09 февраля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 1 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан Ахатов Г.З., при секретаре судебного заседания Ахмадеевой Г.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Чистопольского городского прокурора Матвеева Д.А., потерпевших И.Р., И.И., подсудимого Ионычева А.С. и его защитника - адвоката Чистопольского филиала Коллегии адвокатов Республики Татарстан Исхаковой Р.Ш., представившей удостоверение ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Ионычева А.С., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ

установил:

Ионычев А.С. совершил публичное оскорбление представителей власти – И.Р., И.И. при исполнении ими своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Так, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, Ионычев А.С., находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в присутствии гражданских лиц О.Н., Е.В., С.Н., то есть публично, демонстрируя свое пренебрежение к правоохранительным органам, желая унизить их авторитет, осознавая публичность своих действий и, желая сделать это достоянием общественности, умышленно, из личных неприязненных отношений, в неприличной устной форме неоднократно оскорбил грубой нецензурной бранью, унижающей честь и достоинство сотрудников полиции - полицейского второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшего сержанта полиции И.Р. и полицейского (водителя) второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старший сержанта полиции И.И., которые находились при исполнении своих служебных обязанностей, в присвоенной форменной одежде сотрудника правоохранительных органов.

Подсудимый Ионычев А.С. в судебном заседании вину признал полностью и суду показал, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он употреблял алкогольные напитки- литр коньяка на двоих, а затем, придя к ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Е.В. на день рождения ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, находясь в квартире ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где примерно в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ между ним и последней произошел словесный конфликт, в ходе которого его мать С.Н., позвонила в отдел МВД России по Чистопольскому району РТ и вызвала полицию. Приехавшие сотрудники полиции сделали ему замечание о том, чтобы он успокоился. Данное замечание его разозлило и он начал высказывать в адрес сотрудников полиции И.Р. и И.И. слова нецензурной брани, оскорбляющие честь и достоинство человека. В настоящее время ему очень стыдно за содеянное, может себя оправдать только тем, что находился в состоянии алкогольного опьянения. Он высказывал оскорбительные слова в адрес сотрудников полиции И.Р. и И.И., в том числе, что они лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией, посылал на «три буквы» и другие нецензурные слова. Сотрудник полиции И.Р. предупредил его об уголовной ответственности за публичное оскорбление сотрудников полиции, но он в тот момент не придавал этому значения, так как был в состоянии алкогольного опьянения и продолжал высказывать оскорбительные слова в адрес сотрудников полиции и проявлять агрессию.

 Заслушав показания подсудимого, потерпевших и свидетелей, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что виновность Ионычева А.С. в совершении инкриминируемого ему деяния полностью доказана и, кроме собственных признательных показаний подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так, потерпевший И.Р. в судебном заседании показал, что является полицейским взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшим сержантом полиции.

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он совместно с полицейским (водителем) ОВ ППСП ОМВД России по Чистопольскому району старшим сержантом полиции Хисматуллиным И.И. и полицейским (кинологом) ОВ ППСП ОМВД России по Чистопольскому району старшиной полиции Х.М. осуществляли охрану общественного порядка и общественной безопасности г. Чистополь Республики Татарстан. Находились в присвоенной форменной одежде сотрудников полиции. Во время дежурства из дежурной части ОМВД России по Чистопольскому району поступило сообщение о том, что по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, муж избивает жену, после чего был осуществлен выезд по данному адресу. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, он, совместно с полицейскими И.И. и Х.М. прибыли по указанному адресу, где в коридоре ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, входную дверь которой открыла С.Н., которой он представился и пояснил цель прибытия. В это время из указанной квартиры к входной двери вышел Ионычев А.С., который находился в состоянии опьянения. Это он понял по его внешнему виду, шаткой походке, а также запаху алкоголя. Он представился и пояснил цель прибытия Ионычеву А.С. После пояснения им причины прибытия, последний вышел в коридор этажа дома и начал проявлять признаки агрессии в виде криков и неадекватного поведения, в связи с чем, им было сделано замечание последнему о том, чтобы успокоился. На данное замечание Ионычев А.С. отреагировал неадекватно, а именно начал высказывать в его адрес, а также в адрес сотрудника полиции И.И. оскорбительные слова с нецензурной бранью, а именно, что они лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией, уроды, посылал на «три буквы» и другие нецензурные слова. После чего, он потребовал Ионычева А.С. успокоиться и перестать высказывать слова нецензурной брани, оскорбляющие честь и достоинство человека, а также пояснил, что он и сотрудник полиции И.И. находятся на службе при исполнении своих должностных обязанностей, а также сказал, что рядом находятся гражданские лица, которые слышат слова оскорбления, направленные в адрес сотрудников полиции. Добавил, что за публичное оскорбление сотрудника полиции, Ионычев А.С. может быть привлечен к уголовной ответственности. На это, Ионычев А.С. продолжал высказывать в его адрес и в адрес сотрудника полиции И.И. слова нецензурной брани, порочащие честь и достоинство человека. Далее, было принято решение применить в отношении Ионычева А.С. физическую силу в виде загиба руки за спину, с целью пресечения совершения преступления, так как последний находился в агрессивном состоянии. После чего тот успокоился.

Потерпевший И.И. в судебном заседании показал, что является полицейским (водителем) второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшим сержантом полиции.

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫпри исполнении служебных обязанностей Ионычев А.С. высказывал в его адрес, а также в адрес сотрудника полиции И.Р. оскорбительные слова с нецензурной бранью, оскорбляющие честь и достоинство человека и дал аналогичные показания как и потерпевший И.Р.

Свидетель Х.М. в судебном заседании дал показания аналогичные показаниям потерпевших И.Р. и И.И., пояснив, что Ионычев А.С. в присутствии других лиц, не являющихся сотрудниками полиции, нецензурно оскорбил работников полиции при исполнении ими служебных обязанностей.

Свидетель О.Н. суду пояснила, что Ионычев А.С. действительно в её присутствии нецензурно оскорблял, прибывших по вызову, т.е. при исполнении своих служебных обязанностей, ранее незнакомых работников полиции И.Р. и И.И.

Из показаний свидетеля Ионычевой С.Н. , оглашенных по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, следует, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ она пришла в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, на день рождения к ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Е.А. Вечером туда же пришел и её сын Ионычев А.С., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Примерно ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ между
Ионычевым А.С. и ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ-Ионычевой Е.В. произошел словесный конфликт, в ходе которого она испугалась того, что данный конфликт может перерасти в драку, и позвонила в отдел МВД России по Чистопольскому району РТ. Прибывшие работники полиции представились и пояснили цель прибытия. Ионычев А.С. вышел в коридор ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где начал вести себя не нормально, а также проявлять признаки агрессии, на что сотрудник полиции И.Р. сделал ему замечание, чтобы тот успокоился. На данное замечание Ионычев А.С. начал проявлять агрессию и начал высказывать в адрес сотрудников полиции И.Р. и И.И. слова нецензурной брани, оскорбляющие честь и достоинство человека. Сотрудник полиции И.Р. предупредил Ионычева А.С. об уголовной ответственности за публичное оскорбление сотрудников полиции, но последний как-либо не реагировал и продолжал проявлять агрессию. Далее, сотрудники полиции схватили Ионычева А.С. и осуществили загиб руки за спину, после чего последний успокоился.

Из показаний свидетеля Ионычевой Е.В. , оглашенных по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, следует, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫс самого утра она находилась у себя в квартире, куда вечером пришел ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Ионычев А.С., который находился в состоянии алкогольного опьянения. В этот день у ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Ионычева Е.А. было день рождения, в связи с чем Ионычев А.С. продолжил распивать алкоголь. Примерно ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫмежду ней и бывшим мужем Ионычевым А.С. произошел словесный конфликт, в ходе которого они кричали друг на друга. В доме также находилась мать последнего Ионычева С.Н., которая испугавшись того, что данный конфликт может перерасти в драку, позвонила в отдел МВД России по Чистопольскому району РТ. Через некоторое время конфликт прекратился. Далее в ее квартиру постучались, после чего дверь пошла открывать ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Ионычева А.С. - И С.Н. За ней пошел ко входной двери и Ионычев А.С., она также решила выти посмотреть. Подойдя ко входной двери, увидела сотрудников полиции, а именно И.Р., И.И.и Х.М., которые представились. И.Р. пояснил цель прибытия. Ионычев А.С., выйдя в коридор пятого этажа дома, начал вести себя не адекватно и проявлять признаки агрессии, на что сотрудник полиции И.Р. сделал ему замечание о том, чтобы тот успокоился. На данное замечание Ионычев А.С. начал проявлять агрессию и начал высказывать в адрес сотрудников полиции И.Р. и И.И. слова нецензурной брани, оскорбляющие честь и достоинство человека, а именно, что они лица с нетрадиционной сексуальной ориентации, уроды, посылал на «три буквы» и другие нецензурные слова. Сотрудник полиции И.Р. предупредил Ионычева А.С. об уголовной ответственности за публичное оскорбление сотрудников полиции, но последний как-либо не реагировал и продолжал проявлять агрессию. Далее, сотрудники полиции схватили Ионычева А.С. и осуществили загиб руки за спину, после чего последний успокоился.

Кроме того, виновность Ионычева А.С. подтверждается исследованными письменными доказательствами, представленными стороной обвинения:

- выпиской из приказа отдела МВД РФ по Чистопольскому району ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ о назначение И.Р. на должность полицейского второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району (л.д. 28);

- копией должностной инструкции полицейского второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшего сержанта полиции И.Р., согласно которой, его основной обязанностью является охрана общественного порядка и общественной безопасности. (л.д. 30-32);

- копией служебного удостоверения полицейского второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшего сержанта полиции И.Р. (л.д. 26);

- копией постовой ведомости от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (л.д. 34);

- выпиской из приказа отдела МВД РФ по Чистопольскому району ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (л.д. 44);

- копией должностной инструкции полицейского (водителя) второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшего сержанта полиции И.И., согласно которой, его основной обязанностью является охрана общественного порядка и общественной безопасности. (л.д. 46-49);

- копией служебного удостоверения полицейского (водителя) второго отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Чистопольскому району старшего сержанта полиции И.И. (л.д. 43);

- копией постовой ведомости от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (л.д. 34);

В соответствии со статьей 17 УПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, а потому суд считает их соответствующими фактическим обстоятельствам дела и признает допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о том, что виновность Ионычева А.С. полностью доказана.

При этом, суд приходит к такому выводу, исходя из общих принципов уголовного судопроизводства, оценивая все доказательства в совокупности, не придавая каким-либо доказательствам заранее установленной силы, кроме того считает, что имеется достаточная совокупность допустимых и относимых доказательств вины Ионычева А.С. в совершении преступления.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при проведении предварительного расследования, влекущих недопустимость вышеприведенных доказательств, не установлено.

На основании приведенных доказательств суд квалифицирует действия подсудимого Ионычева А.С. по статье 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Принимая во внимание, что преступление, предусмотренное статьей 319 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, то суд не рассматривает вопрос об изменении категории преступлений на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями статей 6, 43, 60 УК РФ и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого, отношение к содеянному, обстоятельства, влияющие на размер наказания, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия его жизни и жизни его семьи, предупреждения в дальнейшем совершения им новых преступлений.

По информации ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ» Ионычев А.С. на учете в наркологическом и психиатрическом кабинетах не состоит (лист дела 84).

Согласно рапорту участкового уполномоченного полиции ОУУП ОМВД России по Чистопольскому району, Ионычев А.С. в быту характеризуется удовлетворительно (лист дела 90).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 УК РФ - наличие на иждивении малолетних детей, на основании части 2 статьи 61 УК РФ - признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья Ионычева А.С. и его родственников. Поскольку указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, а именно показаниями Ионычев А.С., данными в ходе судебного заседания, из которых следует, что последний вину признал и раскаялся.

Судом установлен факт совершения преступления Ионычевым А.С. в состоянии алкогольного опьянения. Указанное обстоятельство, исходя из характера преступления, обстоятельств его совершения, влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личности виновного, признается судом обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ, поскольку состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению преступления, это следует из показаний самого Ионычева А.С., так и других участников процесса.

Суд не усматривает исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением осужденного и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, дающих основания для смягчения наказания и применения статьи 64 УК РФ.

Учитывая необходимость соответствия наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения Ионычевым А.С. новых преступлений, учитывая обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, суд считает, с учетом признания вины и раскаяния, возможным назначить Ионычеву А.С. наказание в виде штрафа, приходя к выводу, что именно такое наказание отвечает закрепленным в уголовном законодательстве РФ целям исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принципа соразмерности и справедливости наказания.

При определении размера наказания суд учитывает семейное и имущественное положение подсудимого, состояние его здоровья и членов его семьи, влияние назначенного наказания на условия его жизни и жизни его семьи, а также то, что размер назначенного наказания должен обеспечивать достижение целей назначенного наказания.

Избранную ранее в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в целях обеспечения исполнения приговора до вступления приговора в законную силу суд полагает необходимым оставить без изменения и отменить ее после вступления приговора в законную силу.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению следователя.

Так, в ходе предварительного расследования защищавшему Ионычева А.С. адвокату Исхаковой Р.Ш. выплачено 3000 рублей (листы дела 141-142).

Таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 3000 рублей.

В соответствии со статьей 132 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, в виде вознаграждения адвокату Исхаковой Р.Ш. в размере 3000 рублей, выплаченные за участие в качестве защитника по назначению в ходе предварительного расследования уголовного дела подлежат взысканию с Ионычева А.С. в доход федерального бюджета. Оснований для его освобождения от выплаты процессуальных издержек не имеется. Ионычев А.С. в судебном заседании выразил согласие на взыскание с него процессуальных издержек.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296-299, 304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Ионычева А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей с зачислением по реквизитам: УФК по Республике Татарстан (СУ СК России по Республике Татарстан, л/с 04111А59590), ИНН 1655206460, КПП 165501001, р/с 40101810800000010001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 049205001, ОГРН 111690001048, КБК 41711603132016000140, ОКТМО 92701000.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Ионычева А.С.оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Ионычева А.С. в пользу федерального бюджета процессуальные издержки – сумму, выплаченную адвокату Исхаковой Р.Ш. за участие по уголовному делу в ходе предварительного расследования по назначению следователя в размере 3000 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Чистопольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью, вынесшего приговор.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Ахатов Г.З.