дело № 1-20/2022

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

10 августа 2022 г. г. Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №7 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан Р.А. Асулбегова,

с участием государственного обвинителя Л.Ю. Хайруллина

подсудимого В.Н. Федорина

защитника «данные изъяты», представившего ордер № «данные изъяты», удостоверение № «данные изъяты»,

при секретаре А.Г. Денисовой,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

В. Н. Федорина, «данные изъяты»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

21 апреля 2022 г. в период времени с 02 час. 20 мин. до 13 час. 40 мин., точное время дознанием не установлено, В.Н. Федорин, находясь на «данные изъяты», действуя умышленно, из корыстных побуждений, направленных на противоправное, безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, путём свободного доступа, тайно похитил принадлежащую «данные изъяты» металлическую дверь стоимостью 3000 руб., после чего В.Н. Федорин с похищенным с места совершения преступления скрылся и распорядился им в дальнейшем по своему усмотрению.

В результате своих умышленных преступных действий В.Н. Федорин причинил «данные изъяты» материальный ущерб на сумму 3000,00 руб.

Подсудимый В.Н. Федорин в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, признал, указав, что не помнит дату совершения преступления. Помнит, что он собирл окурки, что бы покурить и в подъезде на 17 этаже увидел металлическую дверь, прислоненную к стене. Он её отнес к себе в квартиру, хотел поменять на свою входную дверь, но не смог. Затем отнес её в металлолом в СУ-3. Деньги потратил на свои нужды. В содеянном раскаивается, иск в сумме 3000 руб. признает.

По ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании в связи с имеющимися противоречиями в показаниях подсудимого, данных им в судебном заседании, оглашены показания В.Н. Федорина, данные им в ходе дознания в качестве подозреваемого, из которых следует, что 21.04.2022 примерно в 02 часа 20 минут по истечении срока административного ареста он пешком пошел к себе домой, к дому подошел под утро, точное время не помнит. Он проживает на «данные изъяты», случайно на лифте поднялся на 17 этаж. На лестничной площадке увидел дверь темно-коричневого цвета, которая опиралась на стену и не была чем-либо прикреплена к стене. Решив её похитить, он взял указанную дверь и спустился с ней на 14 этаж, занес дверь в свою квартиру. Так как входная дверь его квартиры была в непригодном состоянии, он решил установить вместо нее похищенную дверь. Когда похищенную дверь с другом Василием установили вместо старой двери, оказалось, что отсутствует ключ от похищенной двери, а поменять замки у дверей они не смогли. Поэтому похищенная дверь была разобрана на части и металлический каркас был сдан в пункт металлоприемки за 400-500 руб. Деньги потратил на спиртное. Ущерб обязуется возместить. В содеянном раскаивается.

После оглашения показаний, данных в ходе дознания, В.Н. Федорин в судебном заседании свои показания подтвердил полностью.

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия участников судебного разбирательства были оглашены показания неявившейся потерпевшей «данные изъяты», из которых следует, что она проживает по адресу: «данные изъяты». Во время ремонта она поменяла входную дверь в квартиру, старую дверь поставила в подъезде около стены напротив лифта на 17 этаже. 21.04.2022 примерно в 13 час. 40 мин. она обнаружила, что указанная дверь отсутствует и она обратилась в полицию. Данную дверь она хотела отдать своим родителям. Стоимость двери оценивает в 3000 руб. (л.д.-44, 45).

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия участников судебного разбирательства были оглашены показания неявившегося свидетеля «данные изъяты», из которых следует, что она проживает по адресу: «данные изъяты». Соседи из квартиры хх поменяли входную железную дверь и старую дверь выставили в подъезд около лифта. Дверь стояла в указанном месте примерно 1 неделю, потом пропала; кто забрал указанную дверь она не знает (л.д.-17).

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия участников судебного разбирательства были оглашены показания неявившегося свидетеля «данные изъяты», из которых следует, что она проживает по адресу: «данные изъяты». Соседи из квартиры хх поменяли входную железную дверь и старую дверь выставили в подъезд около лифта. Дверь стояла в указанном месте примерно 2 недели, потом пропала; кто забрал укаазнную дверь она не знает (л.д.-18).

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия участников судебного разбирательства были оглашены показания неявившегося свидетеля «данные изъяты», из которых следует, что 14.05.2022 он с другом «данные изъяты» пришли по адресу: «данные изъяты», где находился хозяин квартиры «данные изъяты». В квартире был беспорядок, среди вещей была обшивка двери и утеплитель. Со слов «данные изъяты» ему стало известно о том, что он дома разобрал металлическую дверь и металлические детали сдал в пункт приема металлолома (л.д.-19).По ходатайству государственного обвинителя и с согласия участников судебного разбирательства были оглашены показания неявившегося свидетеля «данные изъяты», из которых следует, что 21.04.2022 он пришел в гости к другу «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты». В квартире в прихожей вдоль левой стены лежала металлическая дверь. «данные изъяты» предложил ему установить указанную дверь вместо входной двери в его квартиру, так как она была в плохом состоянии. Когда дверь была установлена вместо старой входной двери, пытались поменять замки, так как от новой двери ключей не было. Так как поменять замки в дверях не получилось, они установили старую дверь обратно, а новую дверь занесли в зал квартиры. В этот же день они разобрали металлическую дверь на металлический каркас, утеплитель и фанерные листы. О том, что указанная дверь была похищена Вячеславом, он узнал от сотрудников полиции (л.д.-35-37).

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия участников судебного разбирательства были оглашены показания неявившегося свидетеля «данные изъяты», из которых следует, что 23.04.2022 он находился на рабочем месте в ООО «Тимерхан», расположенном по адресу: «данные изъяты». Утром, точное время он не помнит, в пункт металлоприемки пришли двое мужчин, у одного из них в руках был металлический каркас двери, который был сдан примерно за 400-500 руб. Металл был погружен в общую кучу и через несколько дней увезли на переработку. (л.д.38-40).

Кроме того, вина В.Н. Федорина в совершении преступления подтверждается так же и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

-заявлением «данные изъяты», в котором просит привлечь к ответственности неизвестное ей лицо, которое в период времени с 12 час. 20 мин. 20.04.2022 по 13 час. 40 мин. 21.04.2022, находясь на «данные изъяты» путем свободного доступа похитило входную дверь. Ущерб от хищения составляет 3000 руб. (л.д.5);

- сообщением, поступившим 21.04.2022 в 16 час. 08 мин. в дежурную часть Отдела МВД России по Зеленодольскому району об обнаружении хищения металлической двери на площадке около лифта (л.д.-4);

-протоколом осмотра места происшествия от 22.04.2022, согласно которому проведен осмотр «данные изъяты». Установлено место совершения преступления. (л.д. 7-9);

- справкой за подписью начальника участка ООО «Тимерхан» «данные изъяты», согласно которой В.Н. Федорин 23.04.2022 сдал металлолом весом 19кг на сумму 418 руб. (л.д.-41).

Принимая во внимание, что совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, вина подсудимого В.Н. Федорина в совершении преступления доказана полностью, мировой судья квалифицирует действия подсудимого как преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, состояние его здоровья и здоровья его близких родственников, обстоятельства, смягчающие наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого В.Н. Федорина, мировой судья учитывает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины подсудимым.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со

ст. 63 УК РФ, не усматривается.

Суд не признает указанные смягчающие обстоятельства исключительными и назначает наказание В.Н. Федорину без применения положений ст. 64 УК РФ в виде обязательных работ.

При назначении наказания подсудимому суд принимает во внимание, что он на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Гражданский ответчик В.Н. Федорин иск на сумму 3000,00 руб. признал полностью. Гражданский иск «данные изъяты» о взыскании с В.Н. Федорина в счет возмещения ущерба 3000,00 руб. подлежит удовлетворению.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату, назначенному в порядке ст. 50 УПК РФ, за оказание им юридической помощи в ходе дознания в сумме 3000 руб. и в суде в сумме 7500 руб., подлежат взысканию в доход государства с подсудимого В.Н. Федорина, поскольку подсудимый не отказывался от помощи защитника, является трудоспособным в силу возраста и здоровья, что позволяет ему трудиться и получать доход, на иждивении малолетних детей и иных нетрудоспособных лиц, которых он должен содержать в силу закона, подсудимый не имеет.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 304, 307-309 УПК

РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

В. Н. Федорина признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 200 часов.

Взыскать с В. Н. Федорина в пользу «данные изъяты» в счет возмещения ущерба 3000 (три тысячи) руб.

Взыскать с В. Н. Федорина в доход федеральнного бюджета Российской Федерации процессуальные издержки, связанные с осуществлением его защиты в ходе дознания и судебного разбирательства, в сумме 10500 (Десять тысяч пятьсот) руб.

Меру пресечения В.Н. Федорину до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Зеленодольский городской суд РТ в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный

вправе в тот же срок ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №7

по Зеленодольскому судебному району РТ Р.А. Асулбегова