Подлинник данного приговора приобщен к уголовному делу №1-14/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №1-14/6/2022

УИД №16МS0087-01-2022-002034-20

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

22 июня 2022 года г.Альметьевск

Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р.,

с участием государственного обвинителя: помощника Альметьевского городского прокурора Гайсиной Г.Р.,

потерпевшего (данные изъяты),

подсудимого Пащенко Р.А.,

защитника: адвоката Граханцевой Э.В., представившей удостоверение №1757 и ордер №287389,

при секретаре Сабировой И.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Пащенко Р.А., родившегося (данные изъяты), не судимого,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

6 мая 2022г. в период времени с 22 час. 00 мин. до 23 час. 50 мин., более точное время предварительным следствием не установлено, Пащенко Р.А. находился в общественном месте, возле (данные изъяты), в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, тем самым совершая административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – появление в общественных местах в состоянии опьянения.

В связи с исполнением сотрудниками полиции обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, на основании п.2 ч.2 ст.27 Федерального закона «О полиции», согласно которому сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан в случае выявления административного правонарушения принять меры по пресечению административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, сотрудниками полиции (данные изъяты) был доставлен в муниципальное автономное учреждение «Медицинский центр детоксикации «Визит» (далее – МАУ «МЦД «Визит»), расположенное по адресу: (данные изъяты), для медицинского освидетельствования с целью определения степени опьянения и рассмотрения вопроса о привлечении последнего к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, при наличии положительного результата медицинского освидетельствования.

Пащенко Р.А., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в помещении МАУ «МЦД «Визит», в период времени с 23 час. 40 мин. 6 мая 2022г. до 02 час. 00 мин. 7 мая 2022г., более точное время предварительным следствием не установлено, действуя умышленно, публично, в присутствии гражданского лица оскорбил полицейского 1 отделения мобильного взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Альметьевскому району сержанта полиции (данные изъяты), находившегося при исполнении своих должностных обязанностей и в присвоенной форме сотрудника органов внутренних дел, нецензурными словами, словами, унижающими честь и достоинство последнего.

В судебном заседании подсудимый Пащенко Р.А. вину признал полностью, показал, что поздним вечером 6 мая 2022г. сотрудниками полиции был доставлен в медицинский центр «Визит», где он оскорбил сотрудника полиции (данные изъяты), находящегося в форменной одежде, нецензурными словами в грубой форме. Подробности произошедших событий не помнит, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения.

Виновность подсудимого подтверждается также следующими доказательствами.

Потерпевший (данные изъяты) при рассмотрении дела показал, что в ночь с 6 мая на 7 мая 2022г. при доставлении Пащенко Р.А. в МАУ МЦД «Визит» для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, последний в присутствии работника МАУ МЦД «Визит» (данные изъяты), сотрудников полиции (данные изъяты) оскорбил его ((данные изъяты)) нецензурными словами, унижающими честь и достоинство, на что неоднократно было сделано замечание, предупреждение об уголовной ответственности, однако тот замечания проигнорировал.

Свидетель (данные изъяты) – стажер на должность полицейского-водителя отдела МВД России по Альметьевскому району при рассмотрении дела показал, что доставлении находящегося в состоянии опьянения Пащенко Р.А. в МАУ МЦД «Визит», последний оскорбил (данные изъяты), находящегося в форме сотрудника полиции, нецензурными словами, предупреждался об ответственности, однако замечания проигнорировал.

Показания фельдшера МАУ МЦД «Визит» (данные изъяты) (л.д.50-53), сотрудника полиции (данные изъяты) (л.д.42-45), оглашенные в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), по существу аналогичны показаниям свидетеля (данные изъяты),

У мирового судьи оснований не доверять показаниям потерпевшего, свидетелей не имеется, поскольку они носят последовательный характер, согласуются между собой и подтверждаются письменными материалами дела, в том числе, протоколом осмотра места происшествия (здания МАУ МЦД «Визит») с приложенной фототаблицей (л.д.17-19), копией постановления по делу об административном правонарушении по ст.20.21 КоАП РФ в отношении Пащенко Р.А. (л.д.80).

Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает вину Пащенко Р.А. установленной и квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей, один из которых является малолетним, отца-пенсионера, состояние здоровья виновного и его близких, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обращение с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, принесение извинений потерпевшему, а также то, что избранную меру пресечения Пащенко Р.А. не нарушал, мировой судья учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельством, отягчающим наказание Пащенко Р.А., является совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Нахождение подсудимого в состоянии алкогольного опьянения подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей, копией постановления по делу об административном правонарушении. В судебном заседании Пащенко Р.А. подтвердил, что находился в состоянии алкогольного опьянения, данное состояние способствовало совершению преступления.

С учетом изложенного, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность подсудимого, а также учитывая влияние наказания на его исправление, с целью предотвращения совершения новых преступлений, мировой судья считает, что для исправления и перевоспитания Пащенко Р.А. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, которое будет способствовать достижению целей наказания для подсудимого.

Мировой судья полагает невозможным назначить наказание в виде штрафа в связи с тем, что назначение данного вида наказания может значительно ухудшить материальное положение Пащенко Р.А., не имеющего постоянного места работы, и его семьи.

Обстоятельств, предусмотренных [ч.4 ст.49](consultantplus://offline/ref=2AFBE68B83D0702B8C4891D0BEF29AA9CD9916319B45C024C388730F74F08F32FE73BA08E34346ABb0a2H) УК РФ и препятствующих назначению Пащенко Р.А. наказания в виде обязательных работ, не усматривается.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению: в ходе предварительного следствия адвокату Иксанову Д.М. выплачено 5050 рублей (л.д.129), за участие в деле по назначению мирового судьи необходимо выплатить адвокату (данные изъяты) 3000 рублей, таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 8050 рублей, которые подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

Подсудимый Пащенко Р.А. в порядке ст.52 УПК РФ от помощи защитников не отказался, не возражал против взыскания с него процессуальных издержек. По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимого процессуальных издержек.

Гражданский иск по делу не заявлен, вещественных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Пащенко Р.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Пащенко Р.А. – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Взыскать с Пащенко Р.А. в пользу федерального бюджета судебные расходы в сумме 8050 (восемь тысяч пятьдесят) рублей, связанные с участием в уголовном судопроизводстве защитников, представлявших его интересы в ходе предварительного следствия и в суде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Приговор вступил в законную силу

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья