Подлинник данного приговора приобщен к уголовному делу №1-6/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №1-6/6/2022

УИД №16МS0087-01-2022-001262-08

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

22 апреля 2022 года г.Альметьевск

 Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р.,

с участием государственного обвинителя: помощника Альметьевского городского прокурора Сидиряковой О.А.,

потерпевшего (данные изъяты),

подсудимого Ткачева Ю.Д.,

защитника: адвоката Зиангировой М.С., представившей удостоверение №(данные изъяты) и ордер №(данные изъяты),

при секретаре Сабировой И.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Ткачева Ю.Д., родившегося (данные изъяты) года в (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), неработающего, ранее судимого:

1. 21.07.2021г. мировым судьей судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан по ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) к 180 часам обязательных работ, наказание отбыто 22.10.2021г.,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 10 марта 2022г. в период времени с 17 час. 10 мин. до 18 час. 30 мин., более точное время предварительным следствием не установлено, Ткачев Ю.Д., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в помещении муниципального автономного учреждения «Медицинский центр детоксикации «(данные изъяты)» (далее – МАУ «МЦД «(данные изъяты)»), расположенного по адресу: (данные изъяты), действуя умышленно, публично, в присутствии гражданских лиц оскорбил инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Альметьевскому району младшего лейтенанта полиции (данные изъяты), исполняющего свои должностные обязанности, нецензурными словами, словами, унижающими честь и достоинство последнего.

В судебном заседании подсудимый Ткачев Ю.Д. вину признал полностью, показал, что 10 марта 2022г. сотрудники полиции доставили его в медицинский центр «(данные изъяты)», где он оскорбил сотрудника полиции (данные изъяты), находящегося в форменной одежде, нецензурными словами.

Виновность подсудимого подтверждается также следующими доказательствами.

Потерпевший (данные изъяты) при рассмотрении дела показал, что 10 марта 2022г. при доставлении Ткачева Ю.Д. в МАУ МЦД «(данные изъяты)» для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, последний в присутствии работника МАУ МЦД «(данные изъяты)» (данные изъяты), гражданских лиц (данные изъяты), (данные изъяты), сотрудников полиции (данные изъяты), (данные изъяты) оскорбил его ((данные изъяты)) нецензурными словами, унижающими честь и достоинство, на что неоднократно было сделано замечание, предупреждение об уголовной ответственности, однако тот замечания проигнорировал.

Из показаний свидетеля (данные изъяты) – инспектора отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Альметьевскому району, оглашенных в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), следует, что при доставлении находящегося в состоянии опьянения Ткачева Ю.Д. в МАУ МЦД «(данные изъяты)», последний оскорбил (данные изъяты), находящегося в форме сотрудника полиции, нецензурными словами, предупреждался об уголовной ответственности, однако замечания проигнорировал (л.д.24-26).

Показания свидетеля (данные изъяты) (л.д.42-44), фельдшера МАУ МЦД «(данные изъяты)» (данные изъяты) (л.д.39-41), оглашенные в судебном заседании, по существу аналогичны показаниям свидетеля (данные изъяты).

У мирового судьи оснований не доверять показаниям потерпевшего, свидетелей не имеется, поскольку они носят последовательный характер, согласуются между собой и подтверждаются письменными материалами дела: протоколом осмотра места происшествия (здания МАУ МЦД «(данные изъяты)») с приложенной фототаблицей (л.д.88-91), видеозаписью, на которой запечатлен Ткачев Ю.Д. в момент совершения преступления (л.д.86), копиями протокола и постановления по делу об административном правонарушении по ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Ткачева Ю.Д. (л.д.80-82).

Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает вину Ткачева Ю.Д. установленной и квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Явку с повинной, полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие матери преклонного возраста, состояние здоровья виновного и его близких, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обращение с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, принесение извинений потерпевшему, а также то, что избранную меру пресечения Ткачев Ю.Д. не нарушал, мировой судья учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельством, отягчающим наказание Ткачеву Ю.Д., является совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Нахождение подсудимого в состоянии алкогольного опьянения подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей, копией постановления по делу об административном правонарушении. В судебном заседании Ткачев Ю.Д. подтвердил, что находился в состоянии алкогольного опьянения, данное состояние способствовало совершению преступления.

С учетом изложенного, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, склонен к совершению административных правонарушений, преступление совершено в период непогашенной судимости, Ткачев Ю.Д. ранее судим за совершение аналогичного преступления, а также учитывая влияние наказания на его исправление, с целью предотвращения совершения новых преступлений, мировой судья считает, что для исправления и перевоспитания Ткачева Ю.Д. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, которое будет способствовать достижению целей наказания для подсудимого.

Мировой судья полагает невозможным назначить наказание в виде штрафа в связи с тем, что назначение данного вида наказания может значительно ухудшить материальное положение Ткачева Ю.Д., не имеющего постоянного места работы, и его семьи.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ и препятствующих назначению Ткачеву Ю.Д. наказания в виде обязательных работ, не усматривается.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению: в ходе предварительного следствия адвокату (данные изъяты) выплачено 4680 рублей (л.д.153), за участие в деле по назначению мирового судьи необходимо выплатить адвокату (данные изъяты) 3000 рублей, таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 7680 рублей, которые подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

Подсудимый Ткачев Ю.Д. в порядке ст.52 УПК РФ от помощи защитников не отказался, не возражал против взыскания с него процессуальных издержек. По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимого процессуальных издержек.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

 Ткачева Ю.Д. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

 Меру пресечения Ткачеву Ю.Д. – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Вещественное доказательство: CD-R диск с видеозаписью хранить при уголовном деле.

Взыскать с Ткачева Ю.Д. в пользу федерального бюджета судебные расходы в сумме 7680 (семь тысяч шестьсот восемьдесят) рублей, связанные с участием в уголовном судопроизводстве защитников, представлявших его интересы в ходе предварительного следствия и в суде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Приговор вступил в законную силу

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья