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Дело № 1-1/2022-2

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# 16 февраля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г.,

с участием государственного обвинителя - помощника Альметьевского городского прокурора Республики Татарстан Замалетдинова А.Т.,

потерпевшей ХХХХ,

несовершеннолетнего потерпевшего ХХХХ и его законного представителя ХХХХ,

педагога-психолога ХХХХ,

подсудимого Юмаева Э.Р.,

защитника – адвоката Галимова Д.М., представившего ордер № 258053 и удостоверение № 2410,

при секретаре Газизуллиной Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Юмаева Э.Р., ХХХХ года рождения, уроженца ХХХХ, гражданина Российской Федерации, образование ХХХХ, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении троих малолетних детей, зарегистрированного по адресу: ХХХХ, проживающего по адресу: ХХХХ, работающего ООО «ХХХХ», ранее судимого 18 января 2022 года Альметьевским городским судом Республики Татарстан по статье 116.1, части 1 статьи 119, части 2 статьи 69 УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов,

- в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

ХХХХ года в период с ХХХХ до ХХХХ Юмаев Э.Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения в кухонной комнате дома № ХХХХ по улице ХХХХ, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с несовершеннолетним ХХХХ., действуя умышленно, с целью угрозы убийством, схватив руками ХХХХ. за шею, высказал в его адрес угрозу убийством со словами: «Я тебя задушу! Убью!», у потерпевшего ХХХХ имелись реальные основания опасаться осуществления данной угрозы.

Кроме того, ХХХХ года в период с ХХХХ до ХХХХ Юмаев Э.Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения во дворе дома № ХХХХ по улице ХХХХ, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений со своей супругой ХХХХ, действуя умышленно, с целью угрозы убийством, держа в правой руке кусок доски с забитыми с обеих сторон гвоздями, и замахнувшись данной доской в сторону ХХХХ, высказал в её адрес угрозу убийством со словами: «Я тебя убью!», у потерпевшей ХХХХ имелись реальные основания опасаться осуществления данной угрозы.

Подсудимый Юмаев Э.Р. свою вину в совершении преступлений признал полностью и показал, что вечером ХХХХ года дома у него с ХХХХ произошла ссора, в ходе которой он схватил ХХХХ за шею и высказал угрозу убийством со словами: «Я тебя убью!». Подбежавшая к ним ХХХХ., оттащила его от ХХХХ, после чего он ушел из дома. Также выйдя во двор дома вечером ХХХХ года, он увидел супругу ХХХХ., с которой у него произошла ссора. Взяв в руку кусок доски и замахнувшись им в сторону супруги, он высказал в её адрес угрозу убийством со словами: «Я тебя убью!», отчего ХХХХ испугалась и убежала. Убивать ХХХХ. и супругу он не собирался, а хотел лишь напугать их, в момент совершения преступлений находился в состоянии алкогольного опьянения. Подсудимый Юмаев Э.Р. в судебном заседании в содеянном раскаялся.

Вина Юмаева Э.Р. в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Потерпевший ХХХХ в судебном заседании показал, что ХХХХ года около ХХХХ, когда он собрался в магазин, Юмаев Э.Р. остановил его и стал душить, высказав угрозу убийством со словами: «Я тебя убью!». К ним подошла мама и оттащила Юмаева Э.Р. Он очень испугался за свою жизнь, угрозу убийством воспринял реально, так как Юмаев Э.Р. находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно. Когда Юмаев Э.Р. ушел из дома, мама позвонила в отдел полиции и сообщила о случившемся. В настоящее время претензий к Юмаеву Э.Р. не имеет.

Потерпевшая ХХХХ показала, что ХХХХ года около ХХХХ сын ХХХХ собрался в магазин, а Юмаев Э.Р., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, задержал его и стал душить, при этом высказал в адрес ХХХХ угрозу убийством со словами: «Я тебя убью!». Она подошла к Юмаеву Э.Р. и оттащила его, после чего Юмаев Э.Р. ушел из дома. Сын ХХХХ испугался агрессивных действий Юмаева Э.Р., а она испугалась за жизнь ребенка, и позвонила в ОМВД России по Альметьевскому району.

ХХХХ года в вечернее время она находилась во дворе дома, к ней подошел Юмаев Э.Р. и стал кричать, затем схватил лежащую на земле часть деревянной доски с торчащими на ней гвоздями, замахнулся данной доской в её сторону и высказал угрозу убийством со словами: «Я тебя убью!». Она испугалась за свою жизнь, поскольку Юмаев Э.Р. находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, свои действия не контролировал, поэтому она убежала от него.

Виновность Юмаева Э.Р. в совершении указанных выше преступлений установлена показаниями потерпевшего ХХХХ, потерпевшей ХХХХ, которые соответствуют фактическим обстоятельствам дела, объективно подтверждены материалами уголовного дела: сообщением ХХХХ от ХХХХ года о том, что муж Юмаев Э.Р. ударил 11-ти летнего сына, скандалит (л.д.  13); заявлением ХХХХ от ХХХХ года, где он просит привлечь к уголовной ответственности Юмаева Э.Р., который взяв его за шею, высказал в его адрес слова угрозы убийством (л.д. 14); заявлением ХХХХ от ХХХХ года, где она просит привлечь к уголовной ответственности Юмаева Э.Р. за высказанную в адрес её несовершеннолетнего сына угрозу убийством (л.д. 15); протоколом осмотра места происшествия от ХХХХ года, согласно которому был осмотрен дом № ХХХХ по ХХХХ (л.д. 17-20); заявлением ХХХХ от ХХХХ года, где она просит привлечь к уголовной ответственности Юмаева Э.Р., который с доской в руке высказал слова угрозы убийством в её адрес (л.д. 29); протоколом осмотра места происшествия от ХХХХ, согласно которому участковым уполномоченным отдела МВД РФ по Альметьевскому району ХХХХ во дворе дома № ХХХХ по ХХХХ, был изъят кусок доски (л.д. 32); протоколом очной ставки подозреваемого Юмаева Э.Р. с потерпевшим ХХХХ от ХХХХ года, на которой Юмаев Э.Р. и ХХХХ. подтвердили свои показания (л.д. 89-91); протоколом выемки куска доски от ХХХХ года (л.д. 104); протоколом осмотра предметов (документов) от ХХХХ года, согласно которому был осмотрен кусок доски (л.д. 105-106); указанный кусок доски приобщен к настоящему уголовному делу в качестве вещественного доказательства и хранится в комнате хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Альметьевскому району (л.д. 107); протоколом очной ставки подозреваемого Юмаева Э.Р. с потерпевшей ХХХХ от ХХХХ года, на которой Юмаев Э.Р. и ХХХХ подтвердили свои показания (л.д. 116-118).

Данные доказательства мировой судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они относятся к указанным выше событиям, получены в соответствии с действующими нормами уголовно-процессуального законодательства, соответствуют объективной действительности и достаточны для разрешения уголовного дела.

Давая юридическую характеристику действиям подсудимого, мировой судья учитывает, что угрозы убийством ХХХХ и ХХХХ восприняли реально и боялись их осуществления, поскольку Юмаев Э.Р. был агрессивно настроен, сопровождал свою угрозу конкретными действиями. С учетом сложившейся обстановки, характера высказанных Юмаевым Э.Р. намерений, совершенных им действий, у ХХХХ и ХХХХ имелись объективные основания опасаться осуществления данных угроз.

 Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает вину Юмаева Э.Р. установленной, действия его по каждому эпизоду следует квалифицировать по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Решая вопрос о виде и мере наказания подсудимому, мировой судья в соответствии со статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и общественную опасность совершенного преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства по делу, а также влияние наказания на его исправление.

 В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает признание Юмаевым Э.Р. своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, отсутствие претензий со стороны потерпевших, наличие на иждивении двоих малолетних детей по первому эпизоду, наличие на иждивении троих малолетних детей по второму эпизоду, состояние здоровья подсудимого и его близких родственников, прохождение военной службы в рядах Вооруженных Сил РФ, а также то, что Юмаев Э.Р. ранее избранную меру пресечения не нарушал.

Так как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации Юмаев Э.Р. совершил против малолетнего ХХХХ, наличие у него на иждивении данного несовершеннолетнего ребенка не может быть признано смягчающим обстоятельством по данному эпизоду, что соответствует правовой позиции, изложенной в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

В соответствии с пунктом «з» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание по эпизоду в отношении потерпевшего ХХХХ, является совершение преступления в отношении малолетнего, поскольку потерпевшему ХХХХ на момент совершения преступления было 11 лет.

В соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Юмаева Э.Р., мировой судья признает совершение им преступлений в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное обстоятельство согласно пояснениям подсудимого явилось причиной совершения указанных преступлений, так как в состоянии опьянения он не мог контролировать свои действия. Юмаев Э.Р., потерпевшие Юмаева Э.Р. и ХХХХ показали, что конфликты произошли после распития Юмаевым Э.Р. спиртных напитков под воздействием алкоголя, способствующего содеянному, определившего характер посягательства и наступившие последствия.

Избирая меру наказания, мировой судья принимает во внимание, что Юмаев Э.Р. совершил преступления небольшой тяжести, привлекался к административной ответственности, состоит на профилактическом учете у врача-нарколога, по месту жительства руководителем сельского исполнительного комитета характеризуется положительно, участковым уполномоченным характеризуется отрицательно. В целях восстановления социальной справедливости, оценив влияние наказания на исправление подсудимого, на предупреждение совершения им новых преступлений, с учетом смягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Окончательное наказание Юмаеву Э.Р. необходимо назначить по совокупности преступлений в соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с наказанием по приговору Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 18 января 2022 года.

Согласно части 5 статьи 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

В соответствии со статьей 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В ходе предварительного следствия защищавшему Юмаеву Э.Р. адвокату выплачено 4500 руб. Таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 4500 руб.

Подсудимый Юмаев Э.Р. не возражал против взыскания с него процессуальных издержек. Оснований для освобождения осужденного от процессуальных издержек не имеется.

Руководствуясь статьями 303-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

 Юмаева Э.Р. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

* по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации (в отношении потерпевшего ХХХХ) в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов;
* по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации (в отношении потерпевшей ХХХХ) в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательное наказание назначить в виде обязательных работ на срок 320 (триста двадцать) часов с отбыванием наказания на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительной инспекцией.

В соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с наказанием по приговору Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 18 января 2022 года, назначить Юмаеву Э.Р. окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 440 часов (четыреста сорок) часов с отбыванием наказания на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Юмаева Э.Р. в доход государства расходы по оплате услуг защитника в размере 4500 (четыре тысячи пятьсот) руб.

Вещественное доказательство – кусок доски уничтожить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня постановления приговора через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: