по делу № 1-2/2022-1

УИД 16MS0178-01-2021-003279-79

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

14 января 2022 года г.Набережные Челны РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Тукаевскому судебному району Республики Татарстан Дильмиева А.А.,

с участием государственного обвинителя **«ОБЕЗЛИЧЕНО**

подсудимого Ким К. В.,

защитника **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**

при секретаре **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Ким К. В., **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** года рождения, уроженца г. **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, зарегистрированного по адресу: **«ОБЕЗЛИЧЕНО»,** проживающего по адресу: **«ОБЕЗЛИЧЕНО**, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, состоящего в гражданском браке, имеющего малолетнего ребенка, занятого на временных работах, военнообязанного, судимого:

1) Приговором Тукаевского районного суда РТ **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** года по ст.264 ч.5 УК РФ к 5 годам лишения свободы с лишением права управления транспортными средствами на 3 года. Освобожденного 18.06.2021 года по отбытии срока наказания;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.256 ч.1 п.п. «б, в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Ким К.В. совершил преступление при следующих обстоятельствах:

**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** не позднее **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** минут Ким К.В., действуя умышленно, не имея специального разрешения на добычу водных биологических ресурсов, в нарушение требований пункта 29 (а) «Правил рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18 ноября 2014 года № 453, которым при любительском и спортивном рыболовстве запрещено применение ловушек всех типов и конструкций, используя самоходное транспортное плавающее средство – лодка **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** с навесным мотором **«ОБЕЗЛИЧЕНО**» № **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** заплыл на акваторию Нижнекамского водохранилища, расположенную в районе населенного пункта Биюрган Тукаевского района Республики Татарстан, и установил на участках, являющихся местами нереста и миграционным путем к нему речных раков, 37 многофункциональных многозаходных ловушек. Продолжая свои действия, **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** года не позднее **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** минут Ким К.В. извлек установленные ловушки, выловив 490 экземпляров широпалых речных раков и 42 экземпляра узкопалых речных раков, стоимостью **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** рублей за один экземпляр, причинив этим ущерб водным биологическим ресурсам на сумму **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** рублей.

По ходатайству подсудимого Ким К.В. уголовное дело рассмотрено в порядке главы 40 УПК РФ. Условия, при которых законом допускается постановление приговора без проведения судебного разбирательства, соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу. Подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и согласен с ним в полном объёме. Подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Государственный обвинитель не имеет возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

С учетом обстоятельств дела и данных о личности, мировой судья признает Ким К.В. вменяемым.

Давая юридическую оценку действиям подсудимого Ким К.В., мировой судья учитывает, что он осуществил вылов речных раков в месте их нереста с применением самоходного транспортного плавающего средства и способов массового истребления водных биологических ресурсов. Вылов речных раков с помощью 37 многофункциональных ловушек мировой судья признает способом массового истребления водных биологических ресурсов, поскольку данный способ вылова мог повлечь массовую гибель водных биологических ресурсов, отрицательно повлиять на среду их обитания.

С учетом изложенного, действия подсудимого Ким К.В. суд квалифицирует по ст.256 ч.1 п.п. «б, в» УК РФ – незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, совершенная с применением самоходного транспортного плавающего средства и способов массового истребления водных биологических ресурсов, в местах нереста или на миграционных путях к ним.

С учетом фактических обстоятельств преступления, характера и размера наступивших последствий, а также степени его общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категории совершенного преступления в порядке ст.15 ч.6 УК РФ.

С учетом характера преступления и данных о личности подсудимого Ким К.В., предусмотренных законом оснований для освобождения его от уголовной ответственности в порядке ст.76.2 УК РФ суд не находит.

В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении Ким К.В. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, в том числе состояние его здоровья и состояние здоровья его родственников, влияние наказания на исправление, условия жизни семьи.

Подсудимый Ким К.В. характеризуется положительно.

В соответствии со ст.61 ч.1 п.п. «г, и, к» УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Ким К.В., мировой судья учитывает наличие у Ким К.В. малолетнего ребенка, активное способствование расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба, причиненного в результате преступления.

В силу ст.61 ч.2 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Ким К.В., мировой судья считает необходимым учесть полное признание вины, раскаяние в совершении преступления, участие в воспитании одного несовершеннолетнего и двух малолетних детей своей гражданской супруги, наличие отца, являющегося инвалидом 2 группы, и матери пенсионного возраста.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, его фактических обстоятельств, а также данных о личности Ким К.В., оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не находит, поскольку его исправительное воздействие для подсудимого недостаточно.

Учитывая, что Ким К.В. является трудоспособным, обстоятельств, предусмотренных ст.49 ч.4 УК РФ, не имеется, для достижения целей наказания, предусмотренных ст.43 ч.2 УК РФ, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

В силу ст.81 ч.3 УПК РФ орудие лова – 37 многофункциональных ловушек, приспособление по типу «кошка» с веревкой подлежат уничтожению; 3 полимерных ведра, 2 комбинезона, насос, полимерный бак со шлангом, мобильный телефон «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»**», удочка «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»**», лодка ПВХ «**ОБЕЗЛИЧЕНО»**  с навесным мотором «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** » № **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, автомобиль «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»**  **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** », государственный регистрационный знак **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, с прицепом № **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, руководство к эксплуатации моторной лодкой, фискальный чек подлежат возвращению по принадлежности; оптический диск с видеозаписью подлежит хранению в материалах уголовного дела.

Руководствуясь ст.ст.307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Ким К. В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.256 ч.1 п.п. «б, в» УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок – **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**.

Вещественные доказательства:

- речных раков в количестве **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** – считать уничтоженными;

- орудие лова – **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** , приспособление по типу «кошка» с веревкой – уничтожить;

- 3 полимерных ведра, 2 комбинезона, насос, полимерный бак со шлангом, мобильный телефон «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** » - возвратить по принадлежности Ким К.В.;

- удочку «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** » - возвратить по принадлежности Гараеву М.Р.;

- лодку ПВХ «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** с навесным мотором «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** » № **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, хранящиеся в ЛОП Набережные Челны, возвратить по принадлежности **«ОБЕЗЛИЧЕНО»** ;

- автомобиль «**«ОБЕЗЛИЧЕНО»** », государственный регистрационный знак **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, с прицепом № **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, руководство к эксплуатации моторной лодкой, фискальный чек, возвращенные **«ОБЕЗЛИЧЕНО»**, оставить у нее по принадлежности;

- оптический диск с видеозаписью - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Тукаевский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным Ким К.В. – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный Ким К.В. вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции. В случае принесения на приговор мирового судьи апелляционного представления прокурором или апелляционной жалобы другим лицом, осужденный Ким К.В. вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы.

Мировой судья судебного участка № 1

по Тукаевскому судебному району

Республики Татарстан А.А. Дильмиева