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РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

7 апреля 2022 года г.Бугульма РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шафиковой \* к обществу с ограниченной ответственностью «Автопомощник» о взыскании денежных средств,

установил:

Шафикова Е.Ю. обратилась в суд к обществу с ограниченной ответственностью «Автопомощник» (далее - ООО «Автопомощник») с вышеназванным иском. В обоснование заявленных требований истец указала, что 6 ноября 2021 года между ней и ООО «Автопомощник» заключен договор № \* на оказание услуг, ею уплачена сумма в размере 47 600 руб. 8 ноября 2022 года она написала ответчику заявление о расторжении договора и возврате уплаченных денежных средств, ответа не последовало. Услугами этой программы она не пользовалась. На основании изложенного просит взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в размере 47 600 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., почтовые расходы в размере 201 руб. 04 коп., расходы на юридические услуги в размере 10 000 руб., штраф 50% от взысканной суммы за неисполнение в добровольном порядке законных требований потребителя.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, заявлений и ходатайств не поступило.

Представитель истца Титов А.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, представил заявление о рассмотрении дела без своего участия, в котором также указал, что исковые требования поддерживает полностью.

Представитель ответчика ООО «Автопомощник» в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела. В письменном отзыве просил в удовлетворении иска отказать в полном объеме, в случае удовлетворения исковых требований, снизить их размер, применив положения статей 333 ГК РФ и 100 ГПК РФ.

Представители третьих лиц ООО «\*» и ПАО «\*» не явились, извещены надлежаще, заявлений и возражений не поступило.

Изучив доводы искового заявления, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Пунктом 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 421](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/42101) Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим [Кодексом](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/0), законом или добровольно принятым обязательством.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами ([статья 422](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/422) Гражданского кодекса Российской Федерации), при этом договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно [статье 431](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/431) Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или иными правовыми актами.

Применительно к статье 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом (пункт 1).

Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2).

В силу [пункта 1 статьи 779](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/7791) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определённые действия или осуществить определённую деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от «О защите прав потребителей» потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; исполнителем является организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», под услугой следует понимать действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора.

Из материалов дела следует, что 6 ноября 2021 года между Шафиковой Е.Ю. и ПАО «\*» заключен договор о предоставлении целевого потребительского кредита на приобретение автотранспортного средства, в соответствии с которым банк предоставил Шафиковой Е.Ю. кредит в размере 732 103 руб. 12 коп. сроком на 60 месяцев под \* годовых.

В этот же день 6 ноября 2021 года между Шафиковой Е.Ю. и ООО «Автопомощник» был заключен договор №\*. Предметом данного договора является оказание услуг, связанных с презентацией клиенту имеющихся программ помощи на дорогах и операторов сервисов помощи на дорогах, оказывающих эту помощь; помощь клиенту в выборе той или иной программы (перечня услуг); сравнение программ от разных операторов сервисов с целью подбора оптимального варианта для клиента; разъяснение клиенту правил пользования выбранным клиентом сервисом помощи на дорогах, в том числе порядок заказа услуг у энного клиентом оператора сервиса; внесение сведений о клиенте и его автомобиле в реестр пользователей выбранного потребителем сервиса, подключение клиента к данному сервису (пункт 2 договора).

Согласно пункту 6 договора вознаграждение компании по договору составляет 47 600 руб.

В силу пункта 9.2 указанного договора клиент Шафикова Е.Ю. принимает предложение заключить договор на вышеизложенных условиях; у нее отсутствуют какие-либо замечания, разногласия, дополнения, предложения к условиям договора; подтверждает, что приобретение каких-либо иных товаров (работ, услуг) не обусловлено обязательным заключением данного договора на и приобретение услуг по данному договору.

В соответствии с пунктом 7 договора факт оказания услуг по договору, в том числе подключение клиента к сервису и внесение клиента в реестр пользователей этого сервиса, удостоверяется актом об оказании услуг и/или сертификатом, удостоверяющими, в том числе, право клиента обращаться к оператору сервиса (исполнителю) за получением услуг, предусмотренных соответствующей программой.

Из пункта 8 договора следует, что подписание акта об оказании услуг и/или сертификата означает полное исполнение компанией данного договора, то есть исполнение обязательства компании по оказанию всех предусмотренных договором услуг, в том числе по подключению клиента к сервису и внесению клиента в реестр пользователей такого сервиса.

6 ноября 2021 года между сторонами составлен акт об оказании услуг к абонентскому договору №\*, а именно, во исполнение договора компания на сумму, установленную пунктом 6 договора, оказала клиенту следующие услуги: презентацию клиенту имеющихся программ помощи на дорогах и операторов сервисов помощи на дорогах, оказывающих эту помощь; помощь клиенту в выборе той или иной программы (перечня услуг); сравнение программ от разных операторов сервисов с целью подбора оптимального варианта для клиента; разъяснение клиенту правил пользования выбранным клиентом сервисом помощи на дорогах, в том числе порядок заказа услуг у энного клиентом оператора сервиса; внесение сведений о клиенте и его автомобиле в реестр пользователей выбранного потребителем сервиса, подключение клиента к данному сервису.

Согласно данному акту, подписанному сторонами без замечаний, истцу оказана услуга, стоимость которой составила 47 6009 руб., стороны взаимных претензий к качеству оказания услуги не имеют.

Из пункта 25 Индивидуальных условий договора потребительского кредита (займа) от 6 ноября 2021 года, заключенного между Шафиковой Е.Ю. и ПАО «\*» следует, что заемщик дает поручение Банку (без оформления каких-либо распоряжений со стороны заемщика) в течение трех рабочих дней со дня зачисления кредита на банковский счет № \* составить платежный документ и перечислить на с банковского счета № \*, указанного п пункте 19 Индивидуальных условий, денежные средства в соответствии с платежными реквизитами на имя получателя ООО «Автопомощник» 47 600 руб.

Согласно выписке со счета истца в ПАО «\*» 7 ноября 2021 года указанная сумма была перечислена в счет оплаты сервисной услуги/сервисного пакета по счету №\* от 6 ноября 2021 года.

8 ноября 2021 года истец направила в адрес ответчика заявление о расторжении договора и возврате уплаченных денежных средств в размере 47 600 руб. На данное заявление от ООО «Автопомощник» поступил ответ от 16 ноября 2021 года, в котором ответчик указал, что заключенный между ними договор исполнен в полном объеме, а вознаграждение ООО «Автопомощник» не подлежит возврату.

Собственноручные подписи истца в договоре от 6 ноября 2021 года и в акте об оказании услуг подтверждают, что истец осознанно и добровольно согласилась с условиями договора, что услуги истцу по договору были оказаны в полном объеме, что истец не имеет претензий к ООО «Автопомощник» относительно исполнения договора. Ответчик по волеизъявлению истца, выраженному в письменной форме путем подписания договора оказания услуг, оказал истцу услуги по договору, услуги были приняты истцом и оплачены.

Согласно пунктам 4 и 5 указанного выше договора услуги помощи на дорогах, предусмотренные соответствующей программой, оказываются клиенту оператором того или иного сервиса (исполнителями). Обязательства компании по данному договору ограничены оказанием услуг, предусмотренных в пункте 2 договора, в том числе подключением клиента к сервису и внесением клиента в реестр пользователей такого сервиса, и не предусматривают оказание ООО «Автопомощник» клиенту услуг помощи на дорогах, предусмотренные соответствующей программой. Оператором сервиса помощи на дорогах (исполнителем) является ООО «\*», к которому пользователь сервиса имеет право обращаться за получением услуг, предусмотренной данной программой.

Статьей 781 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривается, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Частью 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Аналогичные положения содержатся в статьи 32 Закона защите прав потребителей, в соответствии с которым потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказания услуг) в любое время при условии оплаты исполнителя фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору. Какие-либо иные правовые последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг законом не предусмотрены, не могут быть определены и договором.

Таким образом, из смысла указанных норм следует, что отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время: как до начала исполнения услуги, так и в процессе ее оказания. При этом, право сторон (как исполнителя, так и заказчика) на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг императивно установлено статьей 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, и не может быть ограничено соглашением сторон.

Оценив представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что договор №\*от 6 ноября 2021 года в полной мере отвечает признакам, характерным для абонентских договоров, акт об оказании услуг к абонентскому договору в совокупности с установленными по делу обстоятельствами доказывает факт исполнения указанного договора в части оказания консультативных и аналитических услуг, поскольку соответствует требованиям, предъявляемым к письменным доказательствам.

Услуги по абонентскому договору от 6 ноября 2021 года в виде комплекса консультативных услуг были оказаны истцу своевременно и полностью, что следует из подписанного сторонами акта об оказании услуг от 6 ноября 2021 год, в связи с чем, истец не вправе требовать у ответчика возврата оплаченной им суммы за оказанные надлежащим образом услуги, согласованные сторонами при подписании договора, поскольку требования потребителя о возврате уплаченных денежных средств по договору по смыслу статьи 32 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» возможны лишь относительно действующих обязательств, в то время как обязательства ООО «Автопомощник» по абонентскому договору в части консультационных услуг прекращены надлежащим исполнением.

Допустимых и относимых доказательств противного суду не представлено.

При таких обстоятельствах суд оснований для удовлетворения исковых требований не находит.

Исковые требования о взыскании штрафа и компенсации морального вреда, удовлетворению не подлежат в силу их производного характера от основного требования.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Шафиковой \* к обществу с ограниченной ответственностью «Автопомощник» о взыскании денежных средств оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение месяца со дня вынесения.

Мировой судья (подпись) Федотова Д.А.

Копия верна

Мировой судья Федотова Д.А.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года

Мировой судья Федотова Д.А.

Мотивированное решение составлено 12 апреля 2022 года.