Подлинник решения приобщен к гражданскому делу дело № 2-4-600/2022 судебного участка № 4 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД 16MS0085-01-2022-001103-09 дело № 2-4-600/2022

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 апреля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан,

при секретаре судебного заседания Калининой Э.Р.,

без участия истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Юнона» к Фахретдиновой А.Р. о взыскании денежных средств,

У С Т А Н О В И Л :

ООО «Юнона» обратилось с иском Фахретдиновой А.Р. о взыскании денежных средств. В обоснование иска указано, что 22.03.2019 между ООО «МКК «РУКО» и ответчиком Фахретдиновой А.Р. заключен договор потребительского займа (микрозайма) № «данные изъяты». В соответствии с условиями договора кредитор передал заемщику 4000 руб., с начислением процентов в размере 1,47% за каждый день пользования денежными средствами в случае возврата в первый срок, согласованный в графике платежей, а также в размере 1,50% за каждый день пользования займом в случае возврата займа во второй срок, оговоренный в графике платежей, заемщик обязался вернуть указанную сумму займа и проценты за пользование займом в срок не позднее 20.04.2019. Обязательства заемщика перед кредитором не исполнены. 03.05.2018 между ООО «МКК «РУКО» и ООО «Юнона» был заключен договор об уступке прав требования. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика сумму задолженности за период с 23.03.2019 по 10.06.2019 в размере 9033,60 руб., в том числе сумму долга 4000 руб., проценты 4767,60 руб., неустойку 266 руб., а также сумму расходов по оплате государственной пошлины в размере 400 руб.

Представитель истца ООО «Юнона» на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в исковом заявлении выразил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя истца, а также выразил согласие на вынесение заочного решения.

Ответчик Фахретдинова А.Р. о дне слушания дела извещена по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явилась.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительности причины неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, с согласия представителя истца.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Статьей 382 ГК РФ предусмотрено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона (пункт 1).

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2).

В соответствии с п. 1 ст. 384 данного Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 ГК РФ о перемене лиц в обязательстве на основании сделки" разъяснено, что в силу п. 1 ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, требование первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода требования. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Из материалов дела следует, что 22.03.2019 между ООО «МКК «РУКО» и ответчиком Фахретдиновой А.Р. был заключен договор потребительского займа (микрозайма) № «данные изъяты» о предоставлении ответчику займа в размере 4000 руб. По условиям договор действует до полного погашения выданного займа и начисленных процентов, а также исполнения обязательств по настоящему договору, первый срок возврата займа 18.04.2019, второй срок возврата займа 20.04.2019.

Согласно п.4 индивидуальных условий договора предусмотрена процентная ставка, а именно 536,55 % годовых (1,47% в день) при пользовании заемщиком денежными средствами в течение первого срока возврата займа, 547,5% годовых (1,5% в день) при пользовании заемщиком денежными средствами по истечении первого срока возврата займа.

В соответствии с п.6 индивидуальных условий договора предусмотрено, что, что возврат суммы займа и процентов производится разовым платежом по окончании первого или второго срока возврата займа. Заемщик вправе выбрать на свое усмотрение первый или второй срок возврата займа.

На основании п.12 индивидуальных условий договора при нарушении заемщиком второго срока займа и процентов заемщик обязан дополнительно уплатить неустойку в размере 0,05% от непогашенной части суммы основного дога за каждый день просрочки, но не более 20% от непогашенной части суммы основного долга.

Факт передачи денежных средств ответчику Фахретдиновой А.Р. в размере 4000 руб. подтверждается расходным кассовым ордером от 22.03.2019 (л.д.9).

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" предусмотрено право банка осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита третьим лицам, если кредитный договор не содержит условия о запрете такой уступки.

Согласно п.13 индивидуальных условий договора заемщик дала свое согласие кредитору на право без ограничений уступать любые свои права по настоящему договору третьему лицу, без согласия заемщика.

03.05.2018 между ООО «МКК РУКО» и ООО «Юнона» был заключен договор об уступке прав требования, с учетом дополнительного соглашения №14-21-04-2019-3 от 21.04.2019 к договору об уступке прав требования от 03.05.2018, согласно которому истец приобрел право требования задолженности и другие связанные с этим правом обязательствам ответчика по договору займа.

Доказательства исполнения ответчиком обязательств по договору займа № «данные изъяты» от 22.03.2019 суду не представлены.

Размер задолженности по договору, исчисленный истцом в соответствии с условиями договора за период с 23.03.2019 по 10.06.2019 составляет в размере 9033,60 руб., в том числе сумма долга 4000 руб., проценты 4767,60 руб., неустойка 266 руб.

Установленные по делу обстоятельства подтверждают факт нарушения ответчиком условий договора, и дают основания для взыскания с ответчика в пользу истца образовавшейся задолженности.

Расчет взыскиваемых сумм проверен мировым судьей, является арифметически верным, не противоречит правилам и пределам начисления, установленным в заключенном между сторонами договоре, и поэтому может быть положен в основу решения.

Доказательств, подтверждающих неправомерность заявленных требований и неправильность произведенного истцом расчета задолженности, ответчиком в соответствии со статьей 56 ГПК РФ не представлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит требования истца о взыскании в его пользу с ответчика суммы задолженности по договору займа, подлежащими удовлетворению.

По требованию ч. 1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Исходя из наличия оснований для удовлетворения требований истца и объема удовлетворенных требований, сумма уплаченной им государственной пошлины подлежит возмещению ответчиком в заявленном размере.

Руководствуясь статьями 12, 56, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО «Юнона» к Фахретдиновой А. Р. о взыскании денежных средств удовлетворить.

Взыскать с Фахретдиновой А.Р. в пользу ООО «Юнона» задолженность по договору займа №«данные изъяты» от 22.03.2019 в размере 9033 (девять тысяч тридцать три) руб. 60 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста)руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району: Назарова А.Ю.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Ягфаров А.Х.