Подлинник решения приобщен к гражданскому делу дело № 2-3-393/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД: 16MS0084-01-2022-000943-57 дело № 2-3-393/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 марта 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А.,

без участия истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества «Тинькофф Банк» к Лисиной В.А. о взыскании задолженности по договору кредитной карты,

У С Т А Н О В И Л :

Акционерное общество «Тинькофф Банк» (далее АО «Тинькофф Банк»») обратилось с иском к Лисиной В.А. о взыскании задолженности по договору кредитной карты.

В обоснование исковых требований указано, что 23.11.2018 между истцом и ответчиком заключен договор кредитной карты № «данные изъяты» с лимитом задолженности 5000 руб. Ответчик при заключении договора приняла на себя обязательства уплачивать проценты за пользование кредитом, предусмотренные договором комиссии и платы, а также обязанность в установленные договором сроки вернуть банку заемные денежные средства. Банк надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, ежемесячно направлял ответчику счета-выписки – документы, содержащие информацию об операциях, совершенных по кредитной карте, комиссиях/платах/штрафах, процентах по кредиту в соответствии с тарифами банка, задолженности по договору, лимите задолженности и иную информацию. Ответчик неоднократно допускала просрочку по оплате минимального платежа, чем нарушала условия договора. В связи с систематическим неисполнением ответчиком своих обязательств по договору Банк расторг договор 28.08.2019 путем выставления в адрес ответчика заключительного счета. На момент расторжения договора размер задолженности ответчика был зафиксирован банком, дальнейшего начисления комиссии и процентов Банк не осуществлял. Ответчик не погасил сформировавшуюся по договору задолженность в установленный договором кредитной карты срок. На основании изложенного истец просил взыскать с ответчика просроченную задолженность за период с 24.01.2019 по 28.08.2019 в размере 14482,38 руб., из которых 6680,48 руб. – просроченная задолженность по основному долгу, 3081,90 руб. – просроченные проценты, 4720 руб. – штрафные проценты, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 579,30 руб.

Представитель истца АО «Тинькофф Банк» на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело без участия представителя истца.

Ответчик Лисина В.А. на рассмотрение дела не явилась, обратилась с заявлением о рассмотрении дела в ее отсутствие, а также представила возражение, просила в удовлетворении иска отказать, а в случае удовлетворения иска применить ст.333 ГК РФ.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статьям 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательствами по гражданскому делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные могут устанавливаться объяснениями сторон, показаниями свидетелей, письменными доказательствами (ст. 55 ГПК РФ).

В силу п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии с п.2 ст. 1 и ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

На основании ст.ст.810, 811 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

Как следует из материалов дела, 23.11.2018 между АО «Тинькофф Банк» и ответчиком Лисиной В.А. заключен договор кредитной карты №«данные изъяты» с лимитом задолженности 5000 руб. Ответчик при заключении договора приняла на себя обязательства уплачивать проценты за пользование кредитом, предусмотренные договором комиссии и платы, а также обязанность в установленные договором сроки вернуть банку заемные денежные средства. Лисина В.А. неоднократно допускала просрочки по оплате минимального платежа, чем нарушала условия договора.

Согласно заявлению-анкете ответчик была уведомлена о том, что полная стоимость кредита для тарифного плана указанного в настоящей заявке, при полном использовании лимита задолженности в 300000 рублей для совершения операций покупок составит: при выполнении условий беспроцентного периода на протяжении двух лет – 0,197% годовых, при погашении кредита минимальными платежами – 27,865% годовых.

Согласно тарифному плану предусмотрено, что минимальный платеж составляет не более 8% от задолженности, минимум 600 руб.; штраф за неоплату минимального платежа 590 руб., неустойка при неоплате минимального платежа 19% годовых.

Согласно выписке по договору ответчик не в полном объеме исполняла обязанности по оплате минимального платежа. В связи с невыполнением ответчиком условий договора кредитной карты, банк уведомил ответчика о расторжении кредитного договора и выставил заключительный счет для оплаты 28.08.2019.

Задолженность ответчика перед банком за период с 24.01.2019 по 28.08.2019 составляет 14482,38 руб., из которых 6680,48 руб. – просроченная задолженность по основному долгу, 3081,90 руб. – просроченные проценты, 4720 руб. – штрафные проценты.

Согласно п.5.11 Общих условий выпуска и обслуживания кредитных карт АО «Тинькофф Банк» срок возврата кредита и уплаты процентов определяется датой формирования заключительного счета, который направляется клиенту не позднее 2 рабочих дней с даты его формирования. Клиент обязан оплатить заключительный счет в срок, указанный в заключительном счете, но не менее чем 10 календарных дней с даты направления заключительного счета.

В связи с систематическим неисполнением ответчиком своих обязательств по договору Банк расторг договор 28.08.2019 путем выставления в адрес ответчика заключительного счета, о чем уведомил ответчика.

Определением мирового судьи судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району РТ 12.01.2022 судебный приказ от 13.12.2021 о взыскании с Лисиной В.А. задолженности по договору о выпуске и использовании кредитной банковской карты в общей сумме 14482,38 руб. и государственной пошлины в размере 289,65 руб. отменен на основании поступивших возражений должника.

Расчет задолженности арифметически обоснован, произведен исходя из условий договора, сроков нарушения обязательства, поэтому требования истца о взыскании задолженности по договору являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Ответчиком, вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ, не представлено суду доказательств надлежащего исполнения своих обязательств перед истцом и возврата долга истцу.

Оснований для применения положений ст.333 ГК РФ и уменьшения рассчитанного штрафа суд не усматривает, поскольку его размер исчислен по условиям договора, тарифам по кредитным картам, соразмерен нарушенному ответчиком обязательству.

По требованию ч. 1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Исходя из наличия оснований для удовлетворения требований истца и объема удовлетворенных требований, сумма уплаченной им государственной пошлины подлежит возмещению ответчиком в заявленном размере.

Руководствуясь статьями 12, 56, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Акционерного общества «Тинькофф Банк» к Лисиной В.А. о взыскании задолженности по договору кредитной карты удовлетворить.

Взыскать с Лисиной В.А. в пользу Акционерного общества «Тинькофф Банк» задолженность по договору кредитной карты №«данные изъяты» от 23.11.2018 в размере 14482 (четырнадцать тысяч четыреста восемьдесят два) руб. 38 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 579 (пятьсот семьдесят девять) руб. 30 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения через мирового судью судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району РТ: А.Ю. Назарова

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Мировой судья: А.Ю. Назарова