Дело № 2-545/3-2022

УИД 16 MS 0081-01-2021-002750-17

РЕШЕНИЕ 

именем Российской Федерации

04 апреля 2022 года                                                        город Азнакаево РТ

 Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан М.М. Калиниченко,

при секретаре судебного заседания Р.М. Шакировой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению  общества с ограниченной ответственностью МФК «Центр Финансовой Поддержки» к  Гизатуллиной Л.К. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

ООО МФК «Центр Финансовой Поддержки» обратилось в суд с иском к Гизатуллиной Л.К. о взыскании задолженности по договору потребительского займа. В обоснование иска указано, что ДАТА года с целью получения займа в виде онлайн выдачи через веб-сайт [НАИМЕНОВАНИЕ](http://www.vivadengi.ru(далее-сайт)) Гизатуллина Л.К. заполнила форму заявления анкеты № … от ДАТА, размещенную на сайте. Все документы, подписанные заемщиком простой электронной подписью, путем направления смс-сообщения с кодом, направлены на личный телефон заемщика. Для получения вышеуказанного займа Гизатуллиной Л.К. была заполнена форма заявки через сайт с указанием ее паспортных данных и иной информации. Заем предоставляется на основе положений, указанных в Общих условиях и Индивидуальных условиях, сформированных после рассмотрения Микрофинансовой организацией заявки.

Согласно Правил предоставления заявитель в случае согласия с Индивидуальными условиями подписывает их электронной подписью.

Согласно Соглашения об АСП, SMS-код предоставляется пользователю обществом путем направления SMS-сообщения (SMS), содержащего соответствующий код. Сообщение, содержащее SMS-код направляется на зарегистрированный номер пользователя и, соответственно, считается предоставленным лично пользователю с сохранением конфиденциальности SMS-кода. Код был направлен заемщику Гизатуллиной Л.К. на номер мобильного телефона №№, указанный ею при акцепте формы. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (SMS -код), согласно нормам Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи", является простой электронной подписью.

Кроме того, согласно п. 2.65 Соглашения об АСП стороны договорились, что любая информация, подписанная АСП пользователя, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью пользователя и, соответственно, порождает идентичные такому документу юридические последствия. В частности, любое юридически значимое волеизъявление пользователя, которое выражено в электронном документе, соответствующем требованиям Соглашения, порождает такие же юридические последствия, как если бы оно было зафиксировано на бумажном носителе.

Коды в системе моментального электронного кредитования предоставляются обществом клиенту в виде смс-сообщения на номер мобильного телефона, указанного заемщиком в регистрационной анкете и представляют собой ключ электронной подписи. Смс-код используется клиентом для подписания для подписания электронных документов в ходе дистанционного взаимодействия с обществом.

Фактом подписания договора является введение в форме заявки на кредит (заем) кода, полученного на номер мобильного телефона, указанного в оферте на предоставление займа, что является аналогом собственноручной подписи согласно положениям Соглашения, об использовании в целях заключения договоров обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, в порядке, установленном законом или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

Таким образом, несмотря на фактическое отсутствие договора на бумажном носителе и подписи заемщика, договор подписан между сторонами с использованием электронных технологий, в частности, аналога собственноручной подписи должника.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В нарушение ст. 819 ГК РФ и Общих условий, принятые на себя обязательства до настоящего времени должником в полном объеме не исполнены.

На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика задолженность образовавшуюся с ДАТА в размере 31050 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 1131,50 руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в их отсутствии, требования поддержали в полном объеме.

Ответчик Гизатуллина Л.К. представила заявление, в котором с исковыми требованиями не согласилась, в удовлетворении иска просила отказать. Она никаких кредитов не брала, первичные документы, представленные в дело, считает сфальсифицированными, а именно неустановленное лицо, воспользовавшись ее паспортными данными, оформляло займы. Номер телефона, указанный в анкете, не принадлежал и не принадлежит ей. Истцом доказательств, что документы от нее были получены законным путем не представлено, также не представлено доказательств, что деньги были переведены непосредственно в ее пользу. Она после получения настоящего искового заявления обратилась в полицию, в возбуждении уголовного дела было отказано по причине пропуска срока давности, при этом в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела указано, что усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 1 УК РФ. С учетом того факта, что денежные средства она не получила, заявок на получение кредита не направляла, договор не считается заключенным, а исковые требования не подлежат удовлетворению.

Суд, исследовав и оценив представленные материалы, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства - кредит заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Пункт 2 вышеназванной статьи предусматривает, что к отношениям по кредитному договору применяются нормы статьей 809 - 818 ГК РФ.

Согласно статье 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно пункту 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Судом установлено, что ДАТА между Гизатуллиной Л.К. и ООО МФК "Центр Финансовой Поддержки" заключен договор потребительского займа №…, согласно которому взыскатель передал в собственность ответчик денежные средства (заем) в размере 10000 на ее банковскую карту через платежную систему «НАИМЕНОВАНИЕ» из средств обеспечения, переведенные обществом на лицевой счет № … ООО НКО «НАИМЕНОВАНИЕ» ( перевод на банковскую карту клиента № …-НКО от ДАТА, а через 180 дней с момента заключения договора ответчик обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование займом. Процентная ставка по договору составила 328.321 % годовых.

Договор об информационно-технологическом взаимодействии при перечислении денежных средств в пользу физических лиц …-НКО от ДАТА был заключен между ООО МФК «ЦФП» и ООО НКО «НАИМЕНОВАНИЕ» на условиях Правил работы сервиса НАИМЕНОВАНИЕ, текст которых размещен на официальном сайте ООО НКО НАИМЕНОВАНИЕ в сети Интернет по адресу: НАИМЕНОВАНИЕ.

Из пояснений ответчика усматривается, что никаких кредитов она не брала, первичные документы, представленные в дело, считает сфальсифицированными, а именно неустановленное лицо, воспользовавшись ее паспортными данными оформил договор займа. Номер телефона, указанный в анкете, ей не принадлежал и не принадлежит. Она никогда не работала в НАИМЕНОВАНИЕ, а указан именно телефон принадлежащий НАИМЕНОВАНИЕ. Истцом доказательств, что документы были получены от нее законным путем не представлено, также не представлено доказательств, что деньги были переведены непосредственно в ее пользу.

Ответчик Гизатуллина Л.К. после получения настоящего искового заявления обратилась в полицию, в возбуждении уголовного дела было отказано по причине пропуска срока давности, при этом в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела указано, что усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 1 УК РФ

Полагает, что ООО МФК "Центр Финансовой Поддержки" ненадлежащим образом удостоверившись в личности заемщика, выдало заемные денежные средства иному лицу, не в соответствии со своими условиями предоставления микрозаймов. С учетом того факта, что денежные средства она не получила, заявок на получение кредита не направляла, договор считается не заключенным.

Согласно статье 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Представителем истца в подтверждении того факта, что документы от ответчика Гизатуллиной Л.К. при оформлении микрозайма получены законным путем, то есть непосредственно от самой Гиззатулиной Л.К. никаких доказательств не представлено.

На основании статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных исковых требований общества с ограниченной ответственностью МФК "Центр Финансовой поддержки" к Гизатуллиной Л.К. о взыскании задолженности по договору займа, поскольку ответчик отрицал факт заключения договора микрозайма.

Постановлением дознавателя ОД отдела МВД России по … району от ДАТА, в возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ по основаниям п. 1. ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

Из постановления усматривается, что в данном случае в действиях неустановленного лица, которое от имени Гизатуллиной Л.К. заключило договор с ООО МФК "ЦФП» формально усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ. Однако, согласно статье 78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли 2 года после совершения преступления небольшой тяжести. Согласно документам, вышеуказанный договор был заключен ДАТА, то есть сроки давности привлечения к уголовной ответственности неустановленного лица истекли. В связи с чем, привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо по ч. 1 ст. 159 УК РФ не представляется возможным.

Вместе с тем, по смыслу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания наличия у ответчика перед истцом договорных обязательств возложено на истца, однако таких допустимых доказательств не представлено.

Также подлежит отказу в удовлетворении и в части судебных расходов, как производных от основных требований.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

 решил:

в удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью МФК «Центр Финансовой Поддержки» к  Гизатуллиной Л.К. о взыскании задолженности по договору займа отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 25 апреля 2022 года.

Мировой судья М.М. Калиниченко