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Дело №2-678/2022

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 июня 2022 г. пгт. Рыбная Слобода

Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан Галимова М.Г.,

при секретаре судебного заседания Маняковой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород» к Герасимову А. Н. о взыскании задолженности за перемещение и хранение транспортного средства,

установил:

ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород» обратилось в суд с иском о взыскании задолженности за перемещение и хранение транспортного средства по тем основаниям, что 17января 2019 года сотрудниками полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижний Новгород за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ задержан и передан для перемещения и хранения на специализированной стоянке автомобиль марки «обезличено» c государственными регистрационными знаками «обезличено»регион. Лицом, совершим административное правонарушение, является Герасимов А.Н. Автомобиль находился на стоянке ООО «Компас». 18 декабря 2020 года между ООО «Компас» и ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород» заключен договор уступки прав (цессии), согласно которого требования к ответчику переданы ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород». Истец просит взыскать с ответчика задолженность по уплате стоимости перемещения транспортного средства марки Ауди с государственными регистрационными знаками «обезличено»регион в размере 1970 рублей 00 копеек; проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 298 рублей 69 копеек; расходы по оплате услуг представителя в размере 3000 рублей; расходы по отправке и копированию документов в размере 1500 рублей; расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей 00 копеек.

Представитель истца просил рассмотреть дело в их отсутствии, исковые требования поддерживают в полном объеме.

Ответчик Герасимов А.Н. в суд не явился, представил возражение на исковое заявление, в котором просил отказать в удовлетворении иска, мотивируя тем, что 22 апреля 2020 года оплатил задолженность ООО «Компас»,представил чек по операции Сбербанк онлайн и подтверждение платежа ПАО Сбербанк.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 10 статьи 27.13 КоАП РФ перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение, оплата расходов на перемещение и хранение, возврат транспортных средств их владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, осуществляются в порядке, устанавливаемом законами субъектов Российской Федерации.

Из содержания пункта 3 статьи 2 ГК РФ следует, что в случаях, предусмотренных законодательством, гражданское законодательство может применяться к административным правоотношениям.

Следовательно, при помещении задержанного транспортного средства на стоянку и его хранении возникают обязательства хранения в силу закона, на которые распространяются правила главы 47 ГК РФ.

В соответствии со статьями 896 - 898 ГК РФ поклажедатель обязан выплатить хранителю вознаграждение за хранение вещи, а также возместить ему расходы на ее хранение.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 27.1 КоАП РФ задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации являются мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении, применяемыми в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

В соответствии с частью 11 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях расходы на перемещение и хранение задержанного транспортного средства, за исключением транспортных средств, указанных в части 9настоящей статьи, возмещаются лицом, совершившим административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства.

Согласно статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу пункта 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что 17 января 2019 года сотрудниками полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижний Новгород за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ задержан и передан для перемещения и хранения на специализированной стоянке автомобиль марки «обезличено» c государственными регистрационными знаками «обезличено»регион.Лицом, совершим административное правонарушение, является ответчик Герасимов А.Н. данный факт подтверждается протоколом о задержании транспортного средства «обезличено»от 17января 2019 года, актом приема-передачи транспортного средства для перемещения на специализированную стоянку от 17 января 2019 г., постановлением № 18810052180020079145 о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ Герасимова А.Н.

Автомобиль находился на стоянке ООО «Компас». Согласно заявлению 001414 от 17 января 2019 г. транспортное средство марки «обезличено» cгосударственными регистрационными знаками «обезличено»регион возвращено Герасимову А.Н. 17 января 2019 года.

Ответчиком Герасимовым А.Н.22 апреля 2020 года задолженность по оплате за перемещение и хранение транспортного средства в размере 1970 рублей оплачена ООО «Компас» путем безналичной оплаты, что подтверждается чеком по операции Сбербанк онлайн № «обезличено» и подтверждением платежа ПАО Сбербанк от 28 мая 2022 г. по операции совершенной по безналичной оплате 22 апреля 2020 г.Герасимовым А.Н. обязательства передООО «Компас» были исполнены.

18 декабря 2020 года между ООО «Компас» и ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород» заключен договор уступки прав (цессии), согласно которого требования к ответчику переданы ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород». Однако на момент передачи прав требования задолженности с Герасимова А.Н., обязательства были исполнены ответчиком.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика задолженности за перемещение и хранение транспортного средства не подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, поскольку требование о взыскании денежных средств не подлежит удовлетворению, то как производные от основного требования, не подлежат удовлетворению и требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по оплате услуг представителя, расходов по отправке и копированию документов, расходов по уплате государственной пошлины.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, мировой судья

 решил:

В удовлетворении исковых требований ООО «ЖилКомИнкасо-Нижний Новгород» к Герасимову А. Н. о взыскании задолженности за перемещение и хранение транспортного средства отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рыбно-Слободский районный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня принятия решения через мирового судью.

Мировой судья (М.Г. Галимова)