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Дело №2-36/2022

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

8 февраля 2022 г. п.г.т. Рыбная Слобода РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан Галимова М.Г.,

при секретаре Маняковой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «ЦДУ» к Меркутовой В. Д. о взыскании задолженности по договору займа,

установил:

АО «ЦДУ»обратилось в суд с иском к Меркутовой В.Д.о взыскании задолженности по договору потребительского займа мотивируя тем, что 19 января 2021 года между ООО МФК «Джой Мани» и Меркутовой В.Д. был заключен договор потребительского займа № 1487040, согласно которого был выдан займ в сумме 16350 рублей на срок на 30 календарных дней с уплатой за пользование займом 365,0 % годовых. 26июля 2021 года между ООО МФК «Джой Мани» и АО «ЦДУ» был заключен договор уступки прав, согласно которого право требования по договору займа передано АО «ЦДУ». Ответчик не исполнил обязательства по договору займа. По состоянию на 26 июля 2021 года сумма просроченной задолженности ответчика перед истцом составляет 40 875 рублей, из которых задолженность по основному долгу – 16350 рублей 00 копеек; задолженность по начисленным процентам – 4905 рублей 00 копеек, задолженность по просроченным процентам – 19 620 рублей 00 копеек. Истец просит взыскать с ответчика сумму в размере 40 875 рублей 00 копеек и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1426 рублей25 копеек.

Представитель истца просил рассмотреть дело без их участия. Заявленные требования поддерживают в полном объеме и просят исковые требования удовлетворить.

Ответчик Меркутова В.Д.в суд не явилась, направила возражение на исковое заявление, согласно которого с требованиями иска не согласна, решением Арбитражного суда РТ она признана банкротом, просит отказать в иске.

Изучив возражение ответчика, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 407 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным данным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Законом.

В пункте 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве указано, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В судебном заседании установлено, что 19 января 2021 года между ООО МФК «Джой Мани» и Меркутовой В.Д.был заключен договор потребительского займа №1487040, согласно которого был выдан займ на потребительские нужды в сумме 16 350 рублей на срок до 18февраля 2021 г. с уплатой за пользование займом 365 % годовых (л.д. 18-24).

26июля 2021 года между ООО МФК «Джой Мани» и АО «ЦДУ» был заключен договор уступки прав требования (цессии) № 26/07/2021-ЦДУ. Согласно Приложению к договору право требования по договору займа с Меркутовой В.Д. передано АО «ЦДУ».

Как следует из представленного ответчиком документов, решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27 апреля 2021 года Меркутова В.Д. признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 5 октября 2021 года завершена процедура реализации имущества Меркутовой В.Д.

Меркутова В.Д. освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Указано, что освобождение Меркутовой В.Д. от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Заявление о вынесении судебного приказаАО «ЦДУ» было подано 22 октября 2021 года, судебный приказ отменен 2 ноября 2021 года, с настоящим иском АО «ЦДУ» обратилось 14 января 2022 г., после завершения процедуры реализации имущества Меркутовой В.Д.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения.

Соответственно, при завершении в отношении должника Меркутовой В.Д.процедуры реализации имущества и освобождении её от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, его обязательство, вытекающее из вышеуказанного договора займа № 1487040, прекращается.

К исключениям, предусмотренным пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования истца не относятся.

При таких обстоятельствах требования АО «ЦДУ» к Меркутовой В.Д. не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 407 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья,

 решил:

в удовлетворении иска АО «ЦДУ» к Меркутовой В. Д. о взыскании задолженности по договору займа отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рыбно-Слободский районный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 11 февраля 2022 года.

 Мировой судья (М.Г. Галимова)