копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан
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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«8» августа 2022 года Дело № 5- 481/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Чикинева Е.А **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л :

**«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Е.А. управлял автомашиной «Лада 213100» госномер **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза, нарушение речи), от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Чикинев Е.А., вину не признал пояснив, что действительно в тот вечер переставлял свой автомобиль на другое место на автостоянку. Когда он заехал на стоянку к нему подошел инспектор ДПС, попросил пройти в их автомобиль, он испугался. На требования сотрудников ДПС прохождении мед. Освидетельствования от отказался, так как был напуган поведением инспекторов, которые вели себя нагло, хватали его за руки.

Защитник Чининева Е. А. – Пинтимиров К. С.. действующий по доверенности от **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года указал, что из-за действий сотрудников, ДРС, которые вели себя агрессивно, остановили автомобиль Чикинева Е. А. рукой, Чикинев Е. А. был напуган. Процедура направления на освидетельствование соблюдена не была. Причин , по которым понятые присутствовали не все время (с момента начала составления протоколов и до момента задержания транспортного средства), не установлено. Права понятым разъяснены не были, в надлежащей форме Чикиневу Е. А. не было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани Мухамадиев И. И. пояснил, что при остановке транспортного средства, которым управлял Чикинев Е. А., при проверке документов у Чикинева Е. А. выявлены признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, так как водитель вышел и без каких-либо требований пошел назад к автомобилю и открыл багажник). Были приглашены понятые и водителю было предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор, он отказался, в медучрждение для освидетельствования проехать также отказался. Понятым были разъяснены статьи, в том числе и те, которые были указаны у них в объяснениях.

Свидетели Щербакова В. И. и Анисимов Д. А., вызванные для допроса в качестве свидетелей, по ходатайству защитника, на рассмотрение дела не явились, ходатайствовав о рассмотрении дела без их участия, указав в своих заявлениях о том, что объяснения, ранее данные ими, поддерживают, с правами были ознакомлены.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, свидетеля по делу, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно протоколу об административном правонарушении № **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Е.А. управлял автомашиной «Лада 213100» госномер **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза, нарушение речи), от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Чикинев Е.А. с протоколом об административном правонарушении ознакомился, от права подписи отказался в присутствии двух понятых.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: 5) отстранение транспортным средством соответствующего вида.

Согласно части 1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11802) и [3 статьи 11.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11803), [частью 1 статьи 11.8.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/118101), [частью 1 статьи 12.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12301), [частью 2 статьи 12.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12502), [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) и [2 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством № **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Чикинев Е.А., управлявший автомашиной «Лада 213100» госномер **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», сотрудником ДПС ГИБДД МВД по РТ был остановлен и отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Чикинев Е.А. управляет транспортным средством находясь в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи). Протокол подтверждает тот факт, что Чикинев Е.А. управлял указанным в протоколе транспортным средством и был остановлен инспектор ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани.

Причиной отстранения Чикинева Е. А. от управления транспортного средства послужили основания, позволяющие полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем, была применена мера обеспечения производства по делу. Чикинев Е.А. с протоколом об отсутранении от управления транспортным средством ознакомился, от подписи в протоколе отказался. Протокол составлен в присутствии двух понятых.

В силу части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В силу части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 445 (далее Правила № 445) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

Из акта освидетельствования на состояние опьянения № **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»в присутствии двух понятых Чикиневу Е. А. сотрудниками ДПС ГИБДД МВД по РТ было предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор, на что он ответил отказом, что зафиксировано на видеозаписи и подтверждено понятыми. Поставившими свои подписи в акте.

Отказ от прохождения от освидетельствования на месте, послужил основанием для направления водителя Чикинева Е.А. для прохождения медицинского освидетельствования.

Из просмотренной видеозаписи следует, что после того, как сотрудник ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани предложил пройти Чикиневу Е. А. освидетельствование на месте и получив отказ, предложил ему проехать для освидетельствования в медицинское упреждение, на что Чикинев Е. А. также отказался. Чикинев Е. А. высказал свой отказ в присутствии двух понятых, а также отказался подписывать какие- либо документы.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271201) и [1.1 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 10 Правил № 425 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункта 11 Правил № 425 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия [протокола](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование № **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Чикинев Е.А. **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»был направлен сотрудником ДПС ГИБДД МВД по РТ для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, поскольку имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

Чикинев Е.А. в присутствии двух понятых отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, время отказа Чикинева Е. А. от прохождения медицинского освидетельствования в медучреждении, выраженного в 21 час 45 минут, совпадает с временем, указанным в протоколе об административном правонарушении в графе «время совершенного правонарушения.

Довод защитника в данной части о противоречии временного интервала по предоставленным суду протоколам, не нашло своего подтверждения при рассмотрении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных … [статьей 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703), [частью 2 статьи 14.38](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/143802) настоящего Кодекса, применяются задержание транспортного средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, а в отношении транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, также должностными лицами военной автомобильной инспекции. Указанными должностными лицами составляется протокол о задержании транспортного средства, после чего они присутствуют на месте задержания транспортного средства до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Согласно протокола о задержании транспортного средства **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, транспортное средство «Лада 213100» госномер **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», которым управлял Чикинев Е.А. в **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»было задержано и помещено на спецстоянку. Протокол составлен в присутствии двух понятых.

Законодатель не предусматривает обязанность участия понятых с момента отстранения от управления транспортным средством и до момента задержания транспортного средства и помещения его на спецстоянку, в связи с чем, довод защитника в данной части признается несостоятельным.

В силу части 1 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Согласно части 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Из объяснений понятых Анисимова Д.Я., Щербаковой В.И. следует, что они были приглашены для участия в качестве понятых, права им были разъяснены. Они расписались после ознакомления с правами, которые приведены в приложении к объяснениям. В их присутствии водителю Чикиневу Е.А. был предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор , а затем в медицинском учреждении, на что он ответил отказом.

Из предоставленных суду доказательств следует, что процедура освидетельствования была проведена в соответствии с требованиями Правил № 425 в последовательности, которая установлена в том числе и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что Чикинев Е.А отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников ДПС ГИБДД МВД по РТ, уполномоченных предъявлять такие требования к водителю. Также Чикинев Е. А. отказался проходить медицинское освидетельствование по требованию сотрудника ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани, уполномоченному предъявлять такие требованиях к участникам дорожного движения.

Доводы защитника о том, что материалы по делу собраны с нарушением установленных правовых норм, что свидетельствует о невозможности привлечения Чикинева Е. А. к административной ответственности, суд не может принять во внимание по изложенным выше основаниям. Кроме того, все предоставленные по делу доказательства согласуются друг с другом, последовательны и не противоречат друг другу.

Доводы Чикинева Е. А. и его защитника о некорректном поведении сотрудников ДПС ГИЬДД УМВД России по городу Казани с момента остановки транспортного средства под управлением Чикинева Е. А., не нашли своего подтверждения при рассмотрении данного дела. Чикинев Е. А. с какими- либо обращениями в адрес вышестоящих руководителей инспекторов ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани не общался. Какие- либо объяснения Чикиневым Е. А. по данному факту в протоколе об административном правонарушении не даны.

Действия Чикинева Е.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Чикинева Е. А., в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются: пенсионный возраст лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие у него на иждивении лица, за которым он осуществляет уход (брат жены, являющийся инвалидом 1 группы) , а также состояние здоровья Чиикинева Е. А. и его близких родственников.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Суд, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, привлекавшего к административной ответственности 1 раз в течение календарного года за нарушения Правил дорожного движения РФ, обстоятельств совершенного им правонарушения, суд считает, что наказание необходимо назначить в виде штрафа с лишением права на управление транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Чикинева Е.А признать виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РБ (МВД по РТБ), ИНН 0275006462, КПП 027501001, р/с 0310064300000010100, БИК 018073401, банк получателя Отделение НБ Республика Башкортостан Банка России /УФК по Республике Башкортостан г. Уфа, КБК 18811601123010001140. БИК 018073401, ОКТМО 80701000, УИН **«**ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.