копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 апреля 2022 года Дело № 5- 270/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Усова С.В «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Усов С.В. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Рено» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Черри» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Усов С.В. вину признал частично пояснив, что приехал в город Казань с супругой к сыну, двигался по Мамдышскому тракту, ближе к проспекту Победы почувствовал удар в заднюю часть автомашины. Был большой поток машин, он припарковался. Осмотрел автомобиль и увидел царапину. В потоке автомашин никого не было, кто мог бы его задеть, он растерялся, так как не знал ни номера, ни марки автомашины, которая могла его задеть, его супруга расстроилась и он решил уехать. Когда он приехал в город Казань, его задержали и он находился в отделе полиции двое суток.

Второй участник дорожно- транспортного происшествия Соколов Д. В., извещенный о времени и места рассмотрения дела, не явился.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, исследовав предоставленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Усов С.В. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Рено» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Черри» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Усов С.В. ознакомился, поставил свою подпись в соответствующей графе, не заявил возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Из копии объяснений Усова С.В. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года управлял автомашиной «Рено аркана» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», почувствовал удар в заднюю левую сторону автомобиля, после чего остановился, второй участник дорожно- транспортного происшествия уехал, он продолжил движение.

Из копии объяснения Соколова Д.В., следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года он управлял автомашиной «Черри» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», неустановленный водитель на автомобиле «Рено» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» совершил столкновение с его автомобилем, с места происшествия скрылся.

Из копии рапорта сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года не установленный водитель на автомобиле «Рено аркана» красного цвета двигался по ул. Аграрная со стороны Мамадышского тракта в направлении проспекта Победы , при подъеме на мост, при перестроении в направлении улицы Сабира Ахтямова не убедился в безопасности маневра, совершил столкновение с автомобилем «Чери» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с места дорожно-транспортного происшествия скрылся.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года, в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» произошло столкновение автомашин. Зафиксировано место столкновения автомашин, а также автомашина заявителя Соколова Д.В. «Чери» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», второй автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал, что свидетельствует о том, что на месте дорожно-транспортного происшествия второго участника происшествия не было.

Из акта осмотра транспортных средств от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что на автомобиле «Чери» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» имеются повреждения переднего правого крыла, переднего бампера, передней правой фары, передней противотуманной фары. На автомобиле «Рено» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» имеются повреждения заднего бампера с левой стороны, накладки задней левой арки колеса, заднего левого крыла.

Согласно приобщённых фотоснимков следует, что повреждения на автомобилях в виде царапин на высоте «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» сантиметров.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Усов С.В., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Усова С.В. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=117F1CA0A384036C2723C1A9AE780F42C32F600DA58C0B19D5C3DE3321E8B5135414024B6F136B89W5f9G) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При определении вида наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, совершенного в области безопасности дорожного движения, его социальная опасность, а также личность виновного, имеющего водительское удостоверение, выданное и действующее в установленном законом порядке.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание лицом, привлекаемым к административной ответственности, вины, наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Согласно протокола о доставлении и задержании и журнала ОП № 12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани, Усов С. В. с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года с 11.50 часов до «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года до «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов содержался в П № 12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено в пределах санкции данной статьи, в виде административного ареста.

Суд считает возможным ограничиться сроком отбытого Усовым С. В. наказания с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Усова Сергея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Срок наказания исчислять с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Зачесть в срок отбывания наказания время содержания Усова С.В. в отделе полиции № 12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья – подпись.

Копия верна. Мировой судья Нуруллина Л. Н.