КОПИЯ

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 марта 2022 года Дело № 5-46/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Клюшкина Д.А «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

 «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Клюшкин Д.А., находясь по адресу город «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»в ходе внезапно возникшей ссоры, нанес Трошиной Р.Г. несколько ударов по щеке, затем толкнул в спину и выворачивал руки, душил за шею, ударил в лоб своей головой, после чего Трошина Д.А. потеряла сознание. В результате действий Клюшкина Д.А., Трошина Д.А. испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде кровоподтека левой лобно-височной области; кровоизлияния слизистой верхней губы справа.

 Клюшкин Д.А. на рассмотрение дела не явился, извещен, почтовый конверт возвращен по истечении срока его хранения.

 Согласно разъяснений, данных в абзаце втором пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Согласно почтового конверта, возвращенного Федеральной почтовый службой по истечении срока хранения, Клюшкин Д.В. для получения судебного извещения не явился, что служит основанием считать его извещенным надлежащим образом.

Потерпевшая Трошина Р.Г. пояснила, что в тот день между ними произошел конфликт, в ходе которого Клюшкин Д. А. поднял на нее руку, наносил ей удары.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

 Из протокола об административном правонарушении следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Клюшкин Д.А., находясь по адресу город «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»в ходе внезапно возникшей ссоры, нанес телесные повреждения Трошиной Р.Г., а именно ударил ее по щеке, толкнул в спину и выворачивал руки, душил за шею, ударил в лоб своей головой, после чего Трошина Д.А. потеряла сознание. В результате действий Клюшкина Д.А., Трошина Д.А. испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде кровоподтека левой лобно-височной области; кровоизлияния слизистой верхней губы справа.

 С протоколом об административном правонарушении Клюшкин Д.А. ознакомился, поставив свою подпись в нем, не заявив возражений относительно процедуры его оформления.

Из копии заявления Трошиной Р.Г. от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, зарегистрированного в ОП № 12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, следует, что она просит привлечь к ответственности Клюшкина Д.А.., который «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года нанес ей телесные повреждения.

Согласно копии протокола опроса Трошиной Р.Г., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у них с супругом Клюшкиным Д.А. произошел конфликт входе которого он нанес ей телесные повреждения, от чего она испытала сильную физическую боль.

Из протокола опроса Клюшкина Д.А. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года у них с супругой Трошиной Р.Г. произошел конфликт, входе которого она ударила его несколько раз, после чего он ударил ее в область щеки, чтобы успокоить. Она успокоилась и упала, он ушел к себе в комнату, а она, встав, ушла.

Из объяснений Трошиной Р. Г. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года примерно в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»вернувшись домой, ввиду плохого самочувствия, открыла дома форточку, в это время ее муж зашел в комнату, он был во состоянии алкогольного опьянения, закрыл окно. Она решила открыть окно, но он толкнул ее в спину, она, развернувшись, нанесла ему один удар ладонью по щеке. Он повел себя агрессивно, стал выкручивать ей руки и схватил за шею. Стал душить ее. Она укусила его за шею, а он нанес ей один удар своей головой о ее лоб, от чего она потеряла сознание.

Согласно заключению эксперта № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»ГАУЗ «Республиканское бюро судебно- медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, после осмотра Трошиной Р.Г. и предоставленной медицинской документации, эксперт пришел к выводу о том, что у Трошиной Р. Г. имели место телесные повреждения в виде кровоподтека левой лобно-височной области, кровоизлияния слизистой верхней губы справа.

 Данные повреждения, согласно пункта 9 приказа Минсоцздравразвития России от 24 апреля 2008 года № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; образовались от действия тупого твердого предмета (-ов), механизм – удар (удары), сдавление; л давности образования высказаться не представляется возможным, ввиду малоинформативного описания повреждений в представленной документации (достаточно подробно не описан цвет гематом, состояние поверхности раны и т.д.); анатомическая локализация телесных повреждений по различным областям и плоскостям свидетельствует о наличии не менее 2 мест приложения травмирующей силы; характер и локализация телесных повреждений исключают возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что между что между Клюшкиным Д.А. и Трошиной Р.Г., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», произошел конфликт, в ходе которого Клюшкин Д.А. нанес побои Трошиной Р.Г., от которых она испытала физическую боль и получила телесные повреждения.

Действия Клюшкина Д.А суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях –нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно- наказуемого деяния.

 При назначении вида и размера наказания суд принимает во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, его характер и степень общественной опасности.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, установленных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 Принимая во внимание личность виновного, обстоятельства совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать Клюшкина Д.А виновным в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей в доход государства.

Штраф подлежит оплате в шестидесятидневный срок после вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УИН«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) ИНН 1654003139, КПП 165501001, ОКТМО 92701000001, счет получателя платежа 03100643000000011100 в Отделение НБ Республика Татарстан, к/с 40102810445370000079, БИК 019205400, КБК 73111601063010101140.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Казани в течение 10 суток, со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья - Нуруллина Л.Н.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года.

Второй экземпляр постановления выдан «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года для предъявления к принудительному исполнению. Штраф не оплачен.

Мировой судья - Нуруллина Л.Н.

Мировой судья - подпись.

Копия верна. Мировой судья - Нуруллина Л.Н.