«данные изъяты»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №5 по Московскому судебному району адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ в отношении наименование организации, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» наименование организации на момент проведения внеплановой выездной проверки Государственной инспекцией труда, согласно решению №16/4-1618-21-ПВ/12-19031-И/45-89 от «данные изъяты» года, отсутствовало по юридическому адресу: «данные изъяты», что является действием, влекущим невозможность проведения проверки и воспрепятствованием к законной деятельности должностных лиц.

Представитель наименование организации фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что не согласна с протоколом об административном правонарушении, поскольку в фабуле протокола указано, что наименование организации отсутствует по юридическому адресу, однако, согласно записи в ЕГРЮЛ, организация находится по указанному адресу, функционирует, сотрудники с 8 до 17 часов находятся на рабочих местах. Сотрудники государственной инспекции труда в рабочее время в организацию не приходили, следовательно, документы для проведения проверки не могли быть им предоставлены.

Представитель федеральной инспекции труда фио суду пояснил, что выездная проверка наименование организации была инициирована запросом Следственного комитета адрес по согласованию с Прокуратурой РТ. Основанием для проведения данной проверки послужил факт получения телесных повреждений несовершеннолетней фио на строительном объекте, исполнителем работ на котором является наименование организации. «данные изъяты» и «данные изъяты» года совместно с инспектором фио была совершена выездная проверка наименование организации по юридическому адресу, но дверь в помещение была закрыта. После этого решение о проведении выездной проверки было направлено наименование организации почтой и получено адресатом «данные изъяты» года. Сотрудник наименование организации при телефонном разговоре с инспектором отказался предоставить необходимые документы, сославшись на отсутствие полномочий. В соответствии с ГК РФ юридическое лицо обязано находится по месту регистрации. Поскольку это была выездная проверка, документы необходимо было изучить на месте и при необходимости снять копии. «данные изъяты» года был составлен акт о невозможности проведения проверки. Также просил обратить внимание суда, на неоднократное привлечение наименование организации к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения.

Представитель федеральной инспекции труда фио суду пояснила, что «данные изъяты» и «данные изъяты» года вместе с фио совершила выезд для проверки наименование организации по юридическому адресу, но дверь в помещение была закрыта. После этого решение о проведении выездной проверки было направлено наименование организации почтой. «данные изъяты» года в «данные изъяты» встретилась со специалистом по охране труда наименование организации, дверь в помещение открыть он отказался, сославшись на отсутствие ключа, документы предоставить отказался, пояснив, что генерального директора нет на месте, а он не уполномочен предоставлять документы и давать пояснения.

Свидетель фио суду пояснил, что является сотрудником наименование организации в должности специалиста по охране труда. «данные изъяты» года он встретился с инспектором по охране труда фио по юридическому адресу наименование организации: «данные изъяты». Дверь с табличкой «ООО «ПСП»» была закрыта, поскольку был конец рабочего дня. Открыть дверь он не мог, так как его рабочее место находится по другому адресу. О проведении проверки был уведомлен, однако исполнение данного решения в его обязанности не входит.

Свидетель фио суду пояснила, что является сотрудником наименование организации в должности начальника юридического отдела. «данные изъяты» года она поехала в госинспекцию труда по вызову инспектора фио, для составления протокола. Однако, инспектора на месте не оказалось, в течение рабочего дня встреча не состоялась, поскольку фио находилась на выезде. О необходимости предоставления документов для проведения проверки знала, но хотела уточнить, каких именно, так как штат сотрудников наименование организации около 3000 человек.

Свидетель фио суду пояснил, что работает в наименование организации на должности инженера, рабочее место находится по адресу: «данные изъяты», график работы с «данные изъяты» до «данные изъяты» часов. Присутствовал ли «данные изъяты» года на рабочем месте генеральный директор затрудняется ответить.

Выслушав представителя наименование организации фио, представителей федеральной инспекции труда фио, фио, свидетелей фио, фио, фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.357 ТК РФ государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право: в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, беспрепятственно в любое время суток при наличии удостоверений установленного образца посещать в целях проведения контрольных (надзорных) мероприятий организации всех организационно-правовых форм и форм собственности, работодателей - физических лиц; запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, иных организаций и безвозмездно получать от них документы, включая материалы фотосъемки, аудио- и видеозаписи, информационные базы, банки данных и иные носители информации, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

# Согласно ст.73 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от дата N 248-ФЗ, выездная проверка проводится по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

# На основании ч.2, ч.3 ст.54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на адрес путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

# В соответствии с требованиями ст.22 ТК РФ работодатель обязан своевременно выполнять предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в установленной сфере деятельности, уплачивать штрафы, наложенные за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; рассматривать представления соответствующих профсоюзных органов, иных избранных работниками представителей о выявленных нарушениях трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, принимать меры по устранению выявленных нарушений и сообщать о принятых мерах указанным органам и представителям.

«данные изъяты» Главным государственным инспектором труда фио, вынесено мотивированное представления о проведении контрольного (надзорного) мероприятия: внеплановой выездной поверки (л.д.21-23).

На основании вышеуказанного представления Врио заместителя руководителя Государственной инспекции труда в РТ фио было принято решение №16/7-5585-21-ОБ/12-20238-И/45-140 от «данные изъяты» года о проведении внеплановой выездной проверки в отношении наименование организации по юридическому адресу: «данные изъяты». В целях проведения выездной проверки контролируемому лицу необходимо предоставить документы на работников и иных лиц, осуществляющих работы на территории объекта строительства «Развитие прибрежных территории реки Казанка в адрес» (л.д.28-33).

Решение о проведении выездной проверки было направлено наименование организации почтой и получено адресатом «данные изъяты» года (л.д.35,36).

По результатам выездной проверки установлено, что юридическое лицо наименование организации по адресу регистрации: «данные изъяты», отсутствовало, что является действием, влекущим невозможность проведения проверки и воспрепятствованием к законной деятельности должностных лиц, о чем Государственным инспектором труда фио составлен акт о невозможности проведения выездной проверки от «данные изъяты» года (л.д.37-42).

Кроме того, факт совершения административного правонарушения подтверждается иными материалами, имеющимися в деле об административном правонарушении: определением о передаче дела по подведомственности от «данные изъяты» года (л.д.10-14); запросами СО по адрес СУ СК России по РТ о проведении проверки (л.д.15, 16-17, 18-19, 20); заявлением о согласовании с органом прокуратуры проведения внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица от «данные изъяты» года (л.д.24-25); решением прокурора о результатах рассмотрения заявления о согласовании проведения внепланового контрольного мероприятия №61 от «данные изъяты» года (л.д.26-27); почтовым реестром от «данные изъяты» года (л.д.34); вызовом представителя юридического лица для составления протокола об административном правонарушении от «данные изъяты» года (л.д.43); почтовым реестром от «данные изъяты» года (л.д.44); отчетом об отслеживании почтового отправления от «данные изъяты» года, согласно которому вызов представителя юридического лица для составления протокола об административном правонарушении получен наименование организации «данные изъяты» года (л.д.45-46).

При таких обстоятельствах, суд усматривает в действиях наименование организации признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ – действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Доводы представителя наименование организации фио, о том, что в действиях наименование организации отсутствуют нарушения, поскольку организация фактически находится и осуществляет свою деятельность по юридическому адресу, суд не может принять во внимание, так как факт отсутствия представителя наименование организации по месту регистрации юридического лица на момент выездной проверки был установлен в ходе судебного заседания показаниями представителей Государственной инспекции труда фио, фио, свидетелей, а также материалами административного дела. Данное обстоятельство повлекло невозможность проведения проверки и воспрепятствование законной деятельности должностных лиц. Кроме того, решение о проведении выездной проверки было направлено наименование организации почтой и получено адресатом «данные изъяты» года, однако действий для исполнения решения со стороны наименование организации не предпринято.

Согласно ч.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учетом обстоятельств дела, суд считает возможным назначить наименование организации в виде минимального размера штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства «данные изъяты».

Разъяснить наименование организации, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст.25.1-25.5 КоАП РФ, или опротестовано прокурором в Московский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

## СОГЛАСОВАНО

## Мировой судья: фио