Дело № 5-410/2022

УИД: 16MS0134-01-2022-001016-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 июня 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 4 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан Р.Х. Каримов Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Михайловой А.М., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

установил:

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, А.М. Михайлова, находясь в магазине «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенного по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, тайно похитила упаковку чая «TESS», корм для кошек, шампунь Pantene Pro-V, причинив ущерб ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на общую сумму 1892,03 рубля.

А.М. Михайлова на судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена СМС- сообщением. В материалах дела об административном правонарушении имеется ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствии.

Представитель ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ – Е.М. Ермакова в судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена в установленном законом порядке. В материалах дела имеется ходатайство Е.М. Ермаковой о рассмотрении дела без её участия.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка потерпевшего не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия Е.М. Ермаковой и А.М. Михайловой.

Вина А.М. Михайловой подтверждается сообщением, заявлением и объяснением Е.М. инвентаризационным актом, справкой об ущербе, объяснениями А.М., рапортом А.Г., протоколом об административном правонарушении, справкой и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья, изучив материалы дела и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, считает вину А.М. Михайловой установленной и квалифицирует ее действие по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По части 2 статье [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - состояние здоровья А.М. Михайловой и ее беременность; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного, характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного штрафа, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Михайлову А.М. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей с перечислением на реквизиты: УФК по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН 1654003139, КПП 165501001, номер счета получателя 40102810445370000079, Банк получателя: отделение НБ Республика Татарстан, ОКТМО 92701000001, БИК 019205400, КБК 73111601073010027140, Идентификатор 0318690900000000028863301.

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 4 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан: 422980, город Чистополь, улица Ленина, дом 2 «а», либо по электронной почте: ms.4404@tatar.ru (с указанием номера дела), либо по факсу: (84342) 5-22-75.

Разъяснить, что штраф, назначенный на основании настоящего постановления, должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с вышеуказанного срока, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, и принятия решения о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд через мирового судью.

Мировой судья подпись Р.Х. Каримов

Копия верна.

Мировой судья Р.Х. Каримов