Дело № 5-404/2022

УИД: 16MS0133-01-2022-001557-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 июня 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь,   
ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ю.П. Романова,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Романова Ю.П., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), паспорт: серия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут возле (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), Ю.П. Романов управлял автомобилем   
«(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) rus, не имея при этом права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения, а именно нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, после чего не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушив пункты 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее Правила дорожного движения Российской Федерации).

Ю.П. Романов на судебном заседании посредством видеоконференц-связи, вину признал, раскаялся, пояснил, что действительно управлял транспортным средством, не имея при этом права управления и отказался в ЦРБ от прохождения медицинского освидетельствования, так как не захотел.

Выслушав Ю.П. Романова, исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с подпунктом 2.3.2 пункта 2.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункту 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации водитель [механического транспортного средства](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/10020) обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления [транспортным средством](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/10051) соответствующей категории или подкатегории.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пункт 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, предусматривает, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния, в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/3902) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Вина Ю.П. Романова в совершении административного правонарушения подтверждается в совокупности, имеющимися в деле доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, где указано, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут возле (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), Ю.П. Романов управлял автомобилем «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) rus, не имея при этом права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения, а именно нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, после чего не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушив пункты 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее Правила дорожного движения Российской Федерации);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в котором Ю.П. Романов отказался пройти медицинское освидетельствование;

- протоколом о задержании транспортного средства (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года;

-чеком алкотектора прибора Алкотектор Юпитер-К № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года;

- рапортом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ);

- справкой и другими материалами дела.

Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, представляет собой оконченное административное правонарушение (формальный состав правонарушения) и считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом не имеет значение последующее установление наличия состояния алкогольного опьянения и его отсутствие.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов.

Таким образом, факт управления Ю.П. Романовым транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы и признаются судом достоверными относительно события правонарушения и достаточными для разрешения дела.

Изучив материалы дела, оценив доказательства, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, суд, считает вину Ю.П. Романова установленной, в содеянном у Ю.П. Романова признаков уголовно - наказуемого деяния не содержится, и квалифицирует его действия по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, которое является грубейшим нарушением Правил дорожного движения РФ, с возможными тяжкими последствиями для иных участников дорожного движения, его социальную опасность, личность виновного, его имущественное и семейное положение; в качестве смягчающих обстоятельств – признание вины, раскаяние, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, состояние здоровья Ю.П. Романова, его близких родственников; в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренное главой 12 КоАП РФ, и с учетом диспозиции и санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ для целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных действий, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Романова Ю.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Срок ареста исчислять с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов