Дело №511-1/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижнекамск Республики Татарстан 2 февраля 2022 г.

ул. Кайманова, д.7

Мировой судья судебного участка № 11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Ахунов М.А. при секретаре судебного заседания Варнавской К.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Липатова А.А., паспортные данные, проживающего в адрес, водительское удостоверение 1611062087, к административной ответственности привлекавшегося,

установил:

6 ноября 2021 г. в 20 часов 13 минут Липатов А.А. на адрес г. г. Нижнекамска Республики Татарстан не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предъявленное Липатову А.А. в связи с управлением им транспортным средством марка автомобиля р/з ххх с признаками опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Липатов А.А. в судебном заседании вину не признал, пояснил, что 6 ноября 2021 г. он управлял автомобилем фио, был задержан сотрудниками полиции по подозрению в хранении наркотических средств на лесопосадке около Индустриальной 21. К Липатову А.А. применили наручники. Потом пригласили понятых, при них осмотрели автомобиль. Эти же понятые участвовали в настоящем деле. Через 2,5 часа приехали сотрудники ГИБДД, предложили пройти медицинское освидетельствование. Липатов А.А. им сказал, может подуть, что он трезвый. Липатов А.А. ничего не употреблял, отказался от медицинского освидетельствования, потому что был пешеходом. Записи и подписи в документах он выполнил сам, так как был в шоковом состоянии.

Свидетель фио в судебном заседании показал, что является старшим инспектором ДПС. 6 ноября 2021 г. при несении службы получили сообщение о том, что сотрудники ППС задержали водителя в состоянии опьянения. По прибытии на место сотрудники ППС передали им водителя. Сотрудники ДПС отстранили водителя от управления транспортным средством, предложили пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью алкотектора, отчего водитель отказался. Потом предложили ему поехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования, от чего водитель также в присутствии понятых отказался. У водителя были признаки опьянения – нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, при этом запах алкоголя отсутствовал.

Свидетель фио в судебном заседании показал, что является сотрудником УМВД России по Нижнекамскому району – стажером ИПДС. При несении службы они получили сообщение о том, что по адресу Индустриальная 21 задержан водитель. По приезде там сотрудники ППС передали гражданина, имевшего признаки опьянения, сказав, что тот управлял транспортным средством. Гражданину разъяснили права, при понятых предложили пройти освидетельствование на месте, отчего тот отказался. Потом предложили пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, разъяснив, что за отказ грозит штраф и лишение права управления транспортными средствами. От прохождения медицинского освидетельствования гражданин также отказался.

Свидетель фио в судебном заседании показал, что является заместителем командира роты ППС, в начале ноября 2021 г. заступил на дежурство. От оператора получили сообщение о поступилении анонимного сообщения о том, что за консервным заводом, базой «Камилла» подозрительный парень на машине что-то ищет. Поехали на отработку сообщения, заехали со стороны адрес в сторону лесопосадки, увидели свет фар, направились в ту сторону. Увидели, что едет автомобиль фио, остановили его, подошли к водителю и обозначили, что являются сотрудниками полиции. Водитель заперся, вел себя нервно, уснул. Как только проснулся, водитель вышел из машины, вел себя взволнованно, зрачки глаз были расширены. На заднем автомобиля сиденье лежал сверток. Были вызваны сотрудники ОНК. Так как задержанный гражданин управлял транспортным средством, были вызваны сотрудники ГИБДД. Водитель был один, признался, что ездил за закладкой и управлял машиной. До приезда сотрудников ГИБДД водитель при фио ничего не употреблял.

Свидетель фио в судебном заседании показал, что является заместителем командира роты ППС, в начале ноября 2021 г. заступил на дежурство, из дежурной части поступило сообщение, что за базой «Камилла» что-то ищут. Возле лесопосадки ехала а/м фио, решили ее остановить. За рулем сидел мужчина, вел себя суетливо. Водитель вышел из машины, имел признаки опьянения – зрачки были расширены, был суетлив, речь заторможена, смотрел по сторонам, не знал, куда себя девать, запах алкоголя отсутствовал. После следственных мероприятий были вызваны сотрудники ГИБДД, которые приехали через 1-1,5 часа после остановки водителя, который после задержания за руль не садился.

Свидетель фио в судебном заседании показал, что в ноябре 2021 г. его остановили сотрудники полиции ППС на кольце адрес и попросили быть понятым. С ними он проехал на адрес за базу «Камилла». Там был задержанный молодой человек, обыскали его машину и нашли сверток. Примерно через 1-1,5 час приехали сотрудники ГИБДД, которые вроде проверяли водителя на состояние опьянения, точно не помнит. Сотрудники ГИБДД отбирали у фио объяснение, записывали с его слов.

В судебном заседании были оглашены объяснения фио, отобранные у него в день составлении протокола об административном правонарушении. Из объяснений следует, что 06.11.2021 сотрудники ДПС попросили фио быть понятым, в его присутствии сотрудники ДПС предложили Липатову А.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, отчего он отказался, также Липатову А.А. предложили проехать в медучреждение пройти мед. освидетельствование, отчего он также отказался.

фио оглашенные показания подтвердил.

Вина Липатова А.А. также подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Липатов А.А. замечаний не имел, пояснил, что он от медосвидетельствования отказывается, с нарушением полностью согласен;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Липатов А.А. отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля р/з ххх, основанием для отстранения явилось наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покров лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 ТМ 335149 от 6 ноября 2021 г., пройти медицинского освидетельствование Липатов А.А. не согласился, основанием для направления явился отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покров лица);

- объяснениями фио о том, что 06.11.2021 сотрудники ДПС попросили его быть понятым, в его присутствии сотрудники ДПС предложили Липатову А.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, отчего он отказался, также Липатову А.А. предложили проехать в медучреждение пройти мед. освидетельствование. Отчего он также отказался;

- согласно справке ОГИБДД Липатов А.А. по ч.1,3 ст.12.8 и ч.1,2 12.26 КоАП РФ к административной ответственности не привлекался, по ст.264 и ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортного средства, не подвергался.

Доводы Липатова А.А. и его защитника фио об отсутствии в действиях состава административного правонарушения ввиду того, что на момент приезда сотрудников ГИБДД Липатов А.А. не был водителем транспортного средства, и не установлен факт управления транспортным средством, поскольку был задержан сотрудниками полиции ОНК и ППС, не могут явиться основанием для прекращения производства по делу.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения были обоснованными: факт управления транспортным средством не отрицал сам Липатов А.А., подтвердили свидетели фио и фио, ими же были выявлены признаки опьянения у Липатова А.А. непосредственно после остановки ими транспортного средства, что явилось основанием для вызова сотрудников ГИБДД, при составление всех протоколов Липатов А.А. осознавал, что ему предлагается пройти медицинское освидетельствование, признаки опьянения указаны и с ними был ознакомлен Липатов А.А., тем не менее, сознательно отказался от законных требований сотрудников полиции.

Доводы защитника фио со ссылкой на п.10 Приказа МВД России от 15.08.2011 N 942 "О порядке привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, не являющихся сотрудниками полиции, а также стажеров к выполнению обязанностей, возложенных на полицию" о том, что стажер фио не уполномочен брать объяснения за своей подписью, не могут быть приняты во внимание, ибо упомянутый акт подобных ограничений не содержит, отобрание объяснения не является следственным действием.

Мировой судья квалифицирует действия Липатова А.А. по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

При назначении наказания суд учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Липатова А.А. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и наложить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН 18810416212060013710, получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100, банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТMО 92644000, КБК [18811601121010001140](http://www.gibdd.ru/svc64946/).

В соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на подразделение ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судьяМ.А. Ахунов