ДЕЛО №5-387/19/2022

УИД 16MS 0075-01-2022-001692-33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июля 2022 года город Набережные Челны

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №18 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Сафина Р.Р., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 19 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Бурхановой И.И., на период временного отсутствия,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Загирова (Пронского) Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Загирова (Пронского) Р.Р, паспорт «данные обезличены», «данные обезличены» года рождения, уроженца «данные обезличены», работающего «данные обезличены» », слесарь, холостого, инвалидности не имеющего, проживающего в г.Набережные Челны по адресу: «данные обезличены», зарегистрированного в Удмуртской Республике по адресу: «данные обезличены», ранее привлекавшегося к административной ответственности,

- права привлеченного к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях разъяснены на отдельном бланке,

- по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

06.06.2022 в 15.20 часов, у дома «данные обезличены» города Набережные Челны Республики Татарстан Загиров (Пронский) Р.Р. управлял автомобилем «данные обезличены» с государственным номерным знаком «данные обезличены» с признаками опьянения - о чем свидетельствовали следующие признаки: резкое изменение кожных покровов лица, нарушение речи, поведение, не соответствуюее обстановке, поэтому сотрудники ОГИБДД предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на приборе Алкотектор Юпитер, с чем Загиров (Пронский) Р.Р. согласился, результат составил 0,000 мг/л, однако медицинское освидетельствование на состояние опьянения Загиров (Пронский) Р.Р. пройти отказался, чем нарушил требование пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

 В суде Загиров (Пронский) Р.Р. вину признал, в том, что отказался пройти медицинское освидетельстсование, однако суду пояснил, что не находился в состоянии опьянения, в связи с чем готов сейчас пройти любое освидетельствование. Кроме того, суду пояснил, что отказался пройти медицинское освидетельствование, поскольку торопился.

Его вина подтверждается: протоколом об административном правонарушении «данные обезличены» от 06.06.2022 – л.д.1, протоколом об отстранении от управления транспортным средством - л.д.2, актом «данные обезличены» освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому освидетельствование проходило с применением технического средства измерения алкотектор Юпитер К с номером «данные обезличены» , состояние алкогольного опьянения не установлено – л.д.3, протоколом «данные обезличены» о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому Загиров (Пронский) Р.Р. отказался от прохождения медицинского освидетельствования - л.д.4, результатом прибора – 0,000 мг/л - л.д.5, копией свидетельства о поверке - л.д.6, из рапорта сотрудника ИДПС ОР ГИБДД УМВД России по городу Набережные Челны Матвеева Р.Ф. видно, что во время несения службы напротив дома «данные обезличены» по пр.«данные обезличены» , был остановлен автомобиль Митцубиси Лансер с государственным номерным знаком «данные обезличены», под управлением Загирова (Пронского) Р.Р. с признаками опьянения, предложили пройти на месте освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, Загиров (Пронский) Р.Р. согласился, результат – 0,0000 мг/л, после чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГНД города Набережные Челны, от прохождения которого отказался - л.д.7, аналогичным рапортом сотрудника ИДПС ОР ГИБДД УМВД России по городу Набережные Челны Миргалимова И.Д. – л.д.8, видеозаписью, из которой видно, что Загиров (Пронский) Р.Р. от прохождения медицинского освидетельствования в ГНД города Набережные Челны отказался (л.д.9).

Своими действиями Загиров (Пронский) Р.Р. совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации возлагает на водителя транспортного средства обязанность по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Суд приходит к выводу о том, что требование сотрудников ИДПС ОБ ДПС ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования водителю Загирову (Пронскому) Р.Р. было законным, автомобилем он управлял, был остановлен сотрудниками ГИБДД, на него был составлен протокол об административном правонарушении по части 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ, при этом обязан был выполнить законное требование уполномоченных должностных лиц.

Довод Загирова (Пронского) Р.Р. о том, что не смог пройти медицинское освидетельствование, поскольку торопился суд не может принять во внимание и положить в основу принимаемого решения, поскольку он основан на неверном толковании закона, иные доводы суд также находит несостоятельными.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 указанного Кодекса).

При назначении наказания суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Смягчающим его наказание обстоятельством суд учитывает признание вины.

К отягчающим его наказание обстоятельствам суд относит повторное совершение им правонарушений в области безопасности дорожного движения в календарном году.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 признать Загирова (Пронского) Р. Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Подвергнуть Загирова (Пронского) Р. Р. административному взысканию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в доход государства.

 Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ)

КПП 165945001, ИНН 1654002946 ОКТМО 92730000

 Счет получателя 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ г.Казань//УФК

по РТ г.Казань БИК 019205400 к/сч40102810445370000079

 КБК 18811601123010001140 УИН 18810416221980025018

Не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, квитанция об уплате штрафа подлежит представлению на судебный участок №19 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан по адресу: бульвар Касимова, дом 11.

 В противном случае принимается решение о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающее наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Лишить Загирова (Пронского) Р. Р. права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

 Разъяснить Загирову (Пронскому) Р. Р. о том, что в соответствии с требованиями статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ему необходимо в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 10 (десяти) суток со дня вручения Загирову (Пронскому) Р.Р. копии этого постановления.

Мировой судья подпись Сафина Р.Р.