Дело № 5-82/18/2022

УИД 16 MS 0074-01-2022-000485-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 апреля 2022 года город Набережные Челны

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №18 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Сафина Р.Р.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Гилязетдинова М.Е.,

при секретаре Беляевой С.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гилязетдинова М.Е., «данные обезличены»,

- в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

15.02.2022 в 01.10 часов у дома «обезличено», Гилязетдинов М.Е. управлял автомобилем «обезличено» с государственным номерным знаком «обезличено» с признаками алкогольного опьянения - о чем свидетельствовали следующие признаки: запах алкоголя из полости рта, невнятная речь, шаткая походка, поэтому сотрудники ОГИБДД предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, он отказался, чем нарушил требование пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Гилязетдинов М.Е. вину не признал, суду пояснил, что транспортным средством не управлял, машина стояла, припаркованной у остановки, к машине подошел за зарядным устройством для телефона. При просмотре видеозаписей суду пояснил, что на видео не видно, что именно он управлял транспортным средством, в тот день шел по тротуару по «обезличено», почему был задержан сотрудником ГИБДД пояснить не смог.

Допрошенный в качестве свидетеля сотрудник ГИБДД Ш. суду показал, что 15.02.2022 во время несения службы им был замечен автомобиль, который двигался по «обезличено», напротив дома «обезличено», автомобиль остановился у остановки, из него вышел водитель, в машине он находился один. После чего водитель ушел внутрь ХХ комплекса, его напарник сел в патрульный автомобиль, догнал водителя и доставил его к месту, где находился экипаж. Поскольку у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, сотрудники предложили пройти освидетельствование и медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, водитель отказался, после чего в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допрошенный в качестве свидетеля сотрудник ГИБДД М. суду показал, что 15.02.2022 во время несения службы им был замечен автомобиль - «обезличено», который двигался по «обезличено», со стороны «обезличено», в это время сотрудники оформляли административный протокол в отношении водителя «обезличено». На расстоянии 30 метров от патрульного экипажа автомобиль «обезличено» заехал в сугроб у остановки и остановился, с водительской стороны вышел мужчина и ушел за остановку. В этот момент М. сел в патрульную машину, развернулся и подъехал к остановке, за остановкой он увидел Гилязетдинова М.Е., который при виде сотрудника стал убегать. М. побежал за ним, задержал Гилязетдинова М.Е. у дома «обезличено», напротив клиники «обезличено», последний оказал сопротивление, были применены спецсредства, составлен протокол за неповиновение. Поскольку у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, сотрудники предложили пройти освидетельствование и медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, водитель отказался, после чего в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, М. были представлены копия фотографии с изображением автомобиля «обезличено» и видеозапись с камер, установленных в передней и задней части патрульного автомобиля, которые были просмотрены в судебном заседании в присутствии Гилязетдинова М.Е.

Вина Гилязетдинова М.Е. подтверждается: протоколом об административном правонарушении ХХХХХХХХХХХ от 15.02.2022 (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством ХХХХХХХХХХ (л.д.2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ХХХХХХХХХХ от 15.02.2022, согласно которого Гилязетдинов М.Е. освидетельствование не проходил, от подписи отказался под видеозапись (л.д.3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ХХХХХХХХ, в котором от подписи Гилязетдинов М.Е. отказался под видеозапись (л.д.4), протоколом о задержании транспортного средства ХХХХХХХХХХХ (л.д.5), объяснением сотрудника ГИБДД Ш. (л.д.6), объяснением сотрудника ГИБДД М. (л.д.7), видеозаписью, согласно которой Гилязетдинов М.Е. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование в ГНД г.Набережные Челны (л.д.8), видеозаписью с камер, установленных в передней и задней части патрульного автомобиля, на котором зафиксирован факт управления Гилязетдиновым М.Е. транспортным средством «обезличено».

Все исследованные материалы суд признает относимыми и допустимыми доказательствами по делу.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный должностному лицу государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Своими действиями Гилязетдинов М.Е. совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации возлагает на водителя транспортного средства обязанность по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Суд приходит к выводу о том, что требование сотрудников ИДПС ОБ ДПС ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования водителю Гилязетдинову М.Е. было законным, автомобилем он управлял, факт управления Гилязетдиновым М.Е. автомобилем был установлен показаниями сотрудников ГИБДД, видеозаписями, при этом он обязан был выполнить законное требование уполномоченных должностных лиц.

Действия Гилязетдинова М.Е. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доводы Гилязетдинова М.Е. о том, что он не управлял транспортным средством опровергаются материалами дела, видеозаписью и показаниями сотрудников ГИБДД, которые при оформлении протокола об административном правонарушении находились при исполнении должностных обязанностей, личной заинтересованности у них не было, в связи с чем, оснований не доверять показаниям сотрудников ГИБДД у суда не имеется.

Иные доводы Гилязетдинова М.Е. суд опровергает, поскольку они являются ошибочными и не основаны на законе, направлены на то, чтобы Гилязетдинов М.Е. избежал ответственности, в связи с чем, не может положить их в основу принимаемого решения.

Оснований для прекращения производства по делу суд также не находит.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 указанного Кодекса).

При назначении наказания суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Смягчающим наказание Гилязетдинову М.Р. обстоятельством суд признает наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка, постоянное место работы, в течение календарного года к административной ответственности не привлекался.

Отягчающих его наказание обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Гилязетдинова М.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть Гилязетдинова М.Е. административному взысканию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в доход государства.

Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ)

КПП 165945001, ИНН 1654002946 ОКТМО 92730000

Счет получателя 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ г.Казань//УФК

по РТ г.Казань БИК 019205400 к/сч40102810445370000079

КБК 18811601123010001140 УИН 18810416221980018968

Не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, квитанция об уплате штрафа подлежит представлению на судебный участок №18 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан по адресу: бульвар Касимова, дом 11, кабинет 15.

В противном случае принимается решение о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающее наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Лишить Гилязетдинова М.Е. права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить Гилязетдинову М.Е. о том, что в соответствии с требованиями статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ему необходимо в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=E44EB6978DB4A3FCDFA23D0CC2A2B00174ADA1BD45502AB3383AD257D3D5E38D2D49D2E8E88C3CUDK) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=E44EB6978DB4A3FCDFA23D0CC2A2B00174ADA1BD45502AB3383AD257D3D5E38D2D49D2ECEE853CU7K) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 10 (десяти) суток со дня вручения Гилязетдинову М.Е. копии этого постановления.

Мотивированное постановление изготовлено «13» апреля 2022 года.

Мировой судья Сафина Р.Р.