Дело № 5-110/1/2022

УИД16МS0100-01-2022-000571-34

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 мая 2022 года город Елабуга.

Мировой судья судебного участка № 1 по Елабужскому судебному району Республики Татарстан Рахимова Л.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.16.16 КоАП РФ в отношении

юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ», расположенного по адресу: данные изъяты,

установил :

# 8 сентября 2021 г. в адрес общества с ограниченной ответственностью «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» (далее по тексту – ООО) из Японии от отправителя ... по транзитной декларации № .... , инвойсу от 27.07.20231 № ... прибыл товар «Суперабсорбент ЕК-Х EN72 – гелеобразующее полимерное вещество в виде кристаллического порошка белого цвета, используется в производстве впитывающего слоя подгузников», общая сумма по счету: 24 760,00 EUR, вес брутто: 20 280 кг.

# 8 сентября 2021 г. перевозчик ООО «АКСС ПЛЮС» обратился для помещения указанного товара на временное хранение с указанием реквизитов документов (разрешение на временное хранение товаров в ином месте № .... ), которое было зарегистрировано 08.09.2021 в программе КПС «Учет и контроль товаров ВХ» за номером ... .

# 9 сентября 2021 г. ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» на Елабужский таможенный пост была подана отчетность по форме ДО-1 и зарегистрирована за номером ... .

# В ЦЭД Балтийской электронной таможни ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» была подана таможенная декларация № .... на вышеуказанный товар с целью помещения товара под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ». 25 декабря 2021года таможенным органом в выпуске данной ДТ отказано согласно пп.5.п.1 ст.125, п.1 ст.239 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, в связи с невыполнением требования таможенного органа о проведении грузовых и иных операций в отношении товаров.

# В дальнейшем декларирование товаров путем повторной подачи ДТ №№ .... , .... были завершены принятием решения об отказе в выпуске товаров.

ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ»» не предприняло все возможные меры по помещению товара под таможенную процедуру и выпуску находящегося на временном хранении товара в срок до 9 января 2022 года включительно, в результате чего на дату, когда срок временного хранения истек, с товаром не совершены таможенные операции по таможенному декларированию.

Отвод не заявлен, ходатайств не поступило.

Законный представитель ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. Извещен надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении данного дела в отсутствие законного представителя юридического лица.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица.

В своей письменной позиции генеральный директор ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» указал, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях общества состава административного правонарушения, поскольку нарушение сроков временного хранения товара произошло из-за незаконных действий таможенного органа. Так ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» выпускает на российский рынок гигиеническую продукцию – средства женской и детской гигиены, санитарно-гигиенические средства для ухода за больными людьми. В производстве указанной продукции используется, в том числе, суперабсорбент ЕК-Х EN72; суперабсорбент ЕК-Х EN75. Товар производится исключительно за рубежом. Согласно требованиям завода-изготовителя, указанный товар необходимо хранить в сухом месте, беречь от влаги и не допускать хранения в открытой транспортной таре, следует держать герметично закрытым, чтобы избежать рассыпания, а также он не должен быть подвержен воздействию влажности в атмосфере и влаги. Товар не подлежит использованию после хранения в открытой таре или при обнаружении герметичности упаковки. В адрес таможенного органа были направлены уведомления о том, что невозможно проведения таможенного досмотра товара путем его высыпания. Кроме того, до проведения таможенных досмотров таможенному органу из писем ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» было известно о недостаточной оснащенности, по мнению таможни, места для проведения таможенного досмотра. Таможенный орган был проинформирован о том, что у общества отсутствует оборудование, которое позволило бы установить вес НЕТТО путем пересыпания товара в другие емкости. В тоже время таможенный орган не продлевает срок выпуска товара, с целью предоставления перечня зон таможенного контроля, где может быть проведен таможенный досмотр, а также предоставления времени для перевозки товара. Таким образом, не были исчерпаны все возможные средства для проведения таможенного досмотра, в том числе и путем продления срока выпуска товара. Просил, в случае привлечения ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» к административной ответственности, товар, явившийся предметом административного правонарушения, возвратить ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» для таможенного оформления.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 16.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение сроков временного хранения товаров, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой

Под временным хранением товаров понимается хранение иностранных товаров в местах временного хранения до их выпуска таможенным органом, либо до получения разрешения таможенного органа на убытие товаров с таможенной территории Союза, если иностранные товары хранятся в местах перемещения товаров через таможенную границу Союза, либо до дня применения изъятия или ареста в ходе проверки сообщения о преступлении, в ходе производства по уголовному делу или по делу об административном правонарушении (ведения административного процесса) (пункт 1 статьи 98 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза).

Согласно пункту 3 части 100 названного Кодекса товары считаются находящимися на временном хранении после регистрации таможенным органом документов, представленных для помещения товаров на временное хранение, если иное не установлено указанным Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 101 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза срок временного хранения товаров исчисляется со дня, следующего за днем регистрации таможенным органом документов, представленных для помещения товаров на временное хранение, и составляет 4 месяца, за исключением случаев, указанных в пункте 2 этой статьи и статье 259 данного Кодекса.

Виновность ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» в нарушении сроков временного хранения товаров подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.8-13), протоколом от 11 января 2022 года об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей по делу об административном правонарушении № .... (л.д.1-4), актом приема-передачи имущества на ответственное хранение (л.д.5), транзитной декларацией, инвойс (л.д.23-24, 25), транспортной накладной от 05.09.2021 года № 724 (л.д.26,27), отчетом о принятии товаров на хранение от 09.09.2021 № 0000233 (л.д.28), подтверждение о регистрации документов, представленных для помещения товаров на временное хранение Елабужский таможенный пост 08.09.2021 (л.д.29), уведомление ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» о предстоящем истечении срока временного хранения товаров, ввезенных по транспортному документу (л.д.30), докладной запиской начальника ОТО и ТК № 2 Елабужского таможенного поста Сафина А.Р. (л.д. 31-34).

В соответствии с [частью 2 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=7F4B4CF405FB750ABE1D4AACD4ED706E03E5F30EC94F2B3C796C766D90666B9B7B4B43BE361806BF316E70E1FA57E1B71CBC4121EB316C5Dc8qCH) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=7F4B4CF405FB750ABE1D4AACD4ED706E03E5F30EC94F2B3C796C766D90666B9B694B1BB2341918BB377B26B0BCc0q0H) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Принимая во внимание требования норм таможенного законодательства, исследовав фактические обстоятельства, установленные по данному делу об административном правонарушении, мировой судья считает, что обществом не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых [Кодексом](consultantplus://offline/ref=7F4B4CF405FB750ABE1D4AACD4ED706E03E5F30EC94F2B3C796C766D90666B9B694B1BB2341918BB377B26B0BCc0q0H) Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вывод о наличии в деянии общества состава вмененного административного правонарушения соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Доводы законного представителя ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» об отсутствии необходимого оборудования для проведения таможенного досмотра с соблюдением требований таможенного законодательства, а также тот факт, что обществу не был предложен перечень таможенных зон, где мог бы быть осуществлен таможенный досмотр товара без причинения ему неправомерного вреда, несостоятельны.

Так, согласно представленным сведениям Татарстанской таможни от 16 мая 2022 года, Приказом ФТС России от 18 марта 2019 года № 444 утверждены Условия и порядок выдачи (отмены) разрешения на временное хранение товаров в иных, согласно которым разрешение на временное хранение товаров в иных местах выдается на основании обращения заинтересованного лица (п.5).

При направлении в Татарстанскую таможню обращения ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» заявило о возможности проведения таможенного досмотра в предполагаемом месте хранения в любое время года без нанесения ущерба досматриваемым товарам, а также о том, что осуществление временного хранения товаров, требующих особых условий хранения, не предполагается. На основании данного обращения, после проведения обследования предполагаемого места временного хранения, Татарстанской таможней ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» было выдано генеральное разрешение Татарстанской таможни на временное хранение товаров в иных местах от 27.01.2021 № .... .

Соответственно, место проведения таможенного досмотра в отношении товаров, хранимых в ином месте временного хранения на основании генерального разрешения от 27.01.2021, должно отвечать требованиям безопасности, предъявляемых к досматриваемому товару (суперабсорбент) (л.д.97-99).

С учетом изложенного, мировой судья считает вину ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» доказанной и его противоправные действия квалифицирует по ст.16.16 КоАП РФ – нарушение сроков временного хранения товаров.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция  [статьи](consultantplus://offline/ref=BF03C3026A0CCD0E781E4225E8D415CFAE1FFE2E979C886BACAF9BADC31E4375D1DDAD09DFY0l9N) 16.16 КоАП РФ в качестве наказания за совершение данного вида правонарушения предусматривает наложение на юридических лиц административного штрафа, а также дополнительное наказание в виде с конфискации товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой.

С учетом финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, в целях исключения избыточного вмешательства в его деятельность, принимая во внимание основной вид деятельности общества – производство бумажных изделий хозяйственно-бытового и санитарно - гигиенического назначения, то есть социально значимого товара, мировой судья считает возможным при назначении наказания ООО **«**ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ**»** ограничиться наказанием в виде административного штрафа без конфискации товара, явившегося предметом административного правонарушения

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил :

признать общество с ограниченной ответственностью ООО «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.16.16 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей без конфискации товара, явившегося предметом административного правонарушения.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «ДРАЙЛОК ТЕКНОЛОДЖИЗ товар, арестованный по настоящему делу, после надлежащего таможенного оформления.

Протокол об административном правонарушении № .... от 19.01.2022.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=DA5317E327216169C1C51B7C057AA5DC33B492696CEC94D1296444C49433706C2CA3BD8C8E549333G7aDK) КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа представить мировому судье судебного участка № 1 по Елабужскому судебному району Республики Татарстан.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения его копии в Елабужский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы непосредственно в Елабужский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья: