УИД 16MS0089-01-2022-002983-74

Дело № 5-8-440/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 августа 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Муфаздалова М.Р., «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

5 августа 2022 года в 21 час 20 минут, около дома № «данные изъяты» Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, Муфаздалов М.Р. управлял транспортным средством марки «данные изъяты» с государственным регистрационным номером «данные изъяты», с явными признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Муфаздалов М.Р. в судебное заседание явился, вину свою признал, суду пояснил, что действительно отказался от прохождения медицинского свидетельствования, так как торопился на работу, в качестве запаха алкоголя изо рта послужило два стакана выпитого им кваса, кожные покровы лица не имели изменений, а также то, что о правовых последствиях в случае своего отказа он не знал. Вместе с тем, Муфаздалов М.Р. также сообщил суду то, что в качестве понятых по данному делу выступили его знакомый и родственник, что было недопустимо.

Изучив материалы дела, заслушав Муфаздалова М.Р., суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Подпунктом "а" пункта 10 этих же Правил установлено направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водителя транспортного средства при его отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина в совершении данного административного правонарушения, кроме ее собственного признания Муфаздаловым М.Р., установлена в судебном заседании и нашла свое подтверждение вместе с представленными в материалы дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении «данные изъяты» от 5 августа 2022 года; протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ 178085 от 5 августа 2022 года, где отражены имеющиеся у фигуранта признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица; акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 151974 от 5 августа 2022 года, вместе с бумажным носителем прибора "АЛКОТЕКТОР Юпитер"; протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 ТМ 157464 от 5 августа 2022 года, где зафиксирован письменный отказ Муфаздалова М.Р. от его прохождения; протокол о задержании транспортного средства 16 СТ 0557528 от 5 августа 2022 года; рапорты и объяснения должностных лиц Госавтоинспекции «данные изъяты», а также письменные объяснения «данные изъяты», являющихся очевидцами деликтного инцидента.

Все представленные по делу доказательства оценены судом в соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Анализ представленных суду доказательств не позволяет усомниться в том, что Муфаздалов М.Р., являясь водителем транспортного средства, отступил от требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Такое поведение является недопустимым и влечет публично-деликтную ответственность по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Муфаздалова М.Р. о том, что отказываясь от выполнения требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения о совершает административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение которого предусмотрена ответственность в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, суд находит неубедительными, поскольку Муфаздалов М.Р. является совершеннолетним, дееспособным и вменяемым лицом, которое пользуется специальным правом управления транспортными средствами и должен соблюдать требования Правил дорожного движения и предвидеть наступление юридических последствий в случае их нарушения, что прямо указано в пункте 1.6 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При этом, суд полагает возможным обратить внимание на то, что содержание составленных процессуальных актов понятно и доступно, поводов, которые давали бы основания полагать, что Муфаздалов М.Р. не осознавал и не понимал происходящего, или содержание и суть подписываемых им документов, не имеется.

Утверждения о привлечении в качестве понятых заинтересованных лиц, приходящихся Муфаздалову М.Р. близкими, суд находит несостоятельными.

В силу части 2 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Доказательств, достоверно подтверждающих наличие у «данные изъяты» поводов для оговора Муфаздалова М.Р., или мотивов их заинтересованности, из материалов дела не усматривается, а достаточных доказательств обратного суду не представлено, в этой связи, доводы Муфаздалова М.Р. не могут повлечь безусловное прекращение производства по делу об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выяснены обстоятельства дела, согласно требованиям статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, виновное в совершении указанного административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает наличие на иждивении малолетних детей, его семейное положение, фактическое признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания суд учитывает изложенные обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и его имущественное положение.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Муфаздалова М.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Альметьевскому району Республики Татарстан.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Альметьевскому району Республики Татарстан, соответствующий отдел Гостехнадзора Республики Татарстан.

В силу части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

В случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения. Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам:

получатель: УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, БИК 019205400, ОКТМО 92608000, р/с 03100643000000011100 в Отделение-НБ Республика Татарстан г.Казань//УФК по Республике Татарстан г.Казань, к/с 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416222300022955.

Документ об уплате административного штрафа необходимо представить или направить по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Ризы Фахретдина, д. 56 "А", каб. № 202.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.