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Дело № 5-8-422/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 августа 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Дегена Д.Ю., «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

5 августа 2022 года в 15 часов 45 минут, возле дома № 5 по «данные изъяты» Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, Деген Д.Ю. управлял транспортным средством марки «данные изъяты» с государственным регистрационными номером «данные изъяты», будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 9 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан от 11 апреля 2022 года Деген Д.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год десять месяцев. Постановление вступило в законную силу 25 мая 2022 года.

В судебном заседании Деген Д.Ю. вину свою не признал, суду показал, что о принятом решении о лишении водительского удостоверения он не знал, постановление мирового судьи было обжаловано в вышестоящий суд, однако, до настоящего времени, решение им не получено. Также пояснил суду, что о лишении права управления транспортными средствами он узнал накануне от сообщившего, о данном обстоятельстве, сотрудника ГИБДД Азнакаевскго района Республики Татарстан, который попросил приехать в отдел Госавтоинспекции для сдачи водительского удостоверения. Кроме того, о том, что управлять транспортным средством больше нельзя он не знал из-за юридической безграмотности.

Изучив материалы дела, заслушав Дегена Д.Ю., суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, санкция которой предусматривает административные наказания в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от ста до двухсот часов.

В соответствии с пунктами 2.1 и 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Вместе с тем, пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

При этом лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Вопреки утверждениям Дегена Д.Ю., его вина установлена в судебном заседании и нашла свое подтверждение вместе с представленными в материалы дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении «данные изъяты» от 5 августа 2022 года; рапорт должностного лица, составившего протокол; копия постановления мирового судьи судебного участка № 9 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан от 11 апреля 2022 года, вступившего в законную силу 25 мая 2022 года; протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ 229225 от 5 августа 2022 года; справка на Дегена Д.Ю., согласно которой он значится среди лиц, лишенных права управления транспортными средствами, не доверять которым оснований не имеется.

Все представленные по делу доказательства оценены судом в соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Анализ представленных суду доказательств не позволяет усомниться в том, что Деген Д.Ю. отступил от требований Правил дорожного движения и управлял вышеуказанным транспортным средством будучи лишенным специального права на управление транспортными средствами.

Такое поведение является недопустимым и влечет публично-деликтную ответственность по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Дегена Д.Ю. о том, что он не знал о лишении права управления транспортными средствами, так как не согласившись с мировым судьей в принятом им решении, он предпринял шаги к оспариванию судебного акта и ожидал копию принятого судом апелляционной инстанции решения, которую не получил и по настоящее время, суд признает неубедительными и не влекущими освобождение Дегена Д.Ю. от административной ответственности в силу следующего.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 9 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан от 11 апреля 2022 года Деген Д.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год десять месяцев. Вместе с тем, как следует из представленной в материалах настоящего дела копии судебного акта, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении участвовал защитник Дегена Д.Ю. – «данные изъяты», который был уведомлен о принятом судом решении и судебное постановление действительно являлось предметом пересмотра вышестоящей инстанции, которое оставило его без изменения и оно вступило в законную силу 25 мая 2022 года, а также, Деген Д.Ю., проявив должную и разумную осмотрительность, имел возможность ознакомиться с принятым по его жалобе решением в открытом доступе телекоммуникационной сети «Интернет», где размещены официальные сайты судов общей юрисдикции Российской Федерации и представлена вся информация о деятельности судов и принятых судами решениях.

Таким образом, у суда, оснований усомниться в том, что Деген Д.Ю., являясь лицом в отношении которого велось производство по делу об административном правонарушении и, в ходе которого вынесено решение о привлечении его к административной ответственности с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, не имеется. Достоверных и объективных доказательств обратного суду не представлено, в материалах дела не имеется.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что Деген Д.Ю., в ходе настоящего судебного заседания, сообщил также суду о том, что до настоящего события он уже был осведомлен о его лишении права управления транспортными средствами, о чем узнал из телефонного разговора с сотрудником Госавтоинспекции, просившего явиться в административный орган для сдачи водительского удостоверения, что также опровергает довод Дегена Д.Ю. о неосведомленности в назначенном ему административном наказании.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=59A7837C332BCE9BF51242152B0028634B0B21608DED139D092E04922A398CA600591F242A71170Aw7jAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выяснены обстоятельства дела, согласно требованиям [статьи 26.1](consultantplus://offline/ref=59A7837C332BCE9BF51242152B0028634B0B21608DED139D092E04922A398CA600591F242A711605w7j6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, виновное в совершении указанного административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания суд учитывает вышеизложенные обстоятельства, характер совершенного Дегеным Д.Ю. административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, в связи с чем приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания, в рамках санкции части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключительно в виде обязательных работ, поскольку лишь данная мера государственного принуждения будет способна достигнуть целей восстановления социальной справедливости, больше способствовать исправлению правонарушителя, а также ее соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей.

Частью 2 названной статьи упомянутого Кодекса предусмотрено, что обязательные работы устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день в порядке, предусмотренном частью 10 статьи 32.13 настоящего Кодекса.

В ходе судебного не установлено и из материалов дела не усматривается, что Деген Д.Ю. относится к категории лиц, к которым административное наказание в виде обязательных работ не может применяться в силу части 3 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 12.7, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Дегена Д.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов.

Исполнение назначенного административного наказания в виде обязательных работ возложить на Азнакаевский РОСП УФССП России по Республике Татарстан.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ - влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.