Подлинник данного постановления приобщен к делу №5-444/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №5-444/6/2022

УИД №16MS0087-01-2022-002133-14

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 июня 2022 года

г.Альметьевск, ул.Фахретдина, д.56а

Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Багаева А. С., (данные изъяты) г.р., уроженца (данные изъяты), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), работающего в (данные изъяты), инвалидности не имеющего,

У С Т А Н О В И Л:

11 июня 2022 года около 19 час. 00 мин. Багаев А.С., находясь в квартире №(данные изъяты) дома №(данные изъяты) по ул. (данные изъяты) г.Альметьевск, в ходе возникшей на почве личных неприязненных взаимоотношений ссоры с супругой (данные изъяты), умышленно нанес ей два удара ладонью по височной части головы справа и слева, два удара рукой по бедрам, два удара ладонью в область левого плеча, когда они вышли в подъезд, (данные изъяты) поскользнулась и упала, Багаев А.С., схватив ее за голову, два раза ударил об ступени правой частью лица, причинив потерпевшей физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков левого плеча, правого бедра, вреда здоровью не причинившее.

Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст.115](consultantplus://offline/ref=61F82CA8CD7811B73BA07A675B06495031E041DBB50BDC227923F5D2965D560989567F8F31963960f2h9L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Побои – это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

(данные изъяты) при рассмотрении дела подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснила, что в настоящее время состоялось примирение, претензий к Багаеву А.С. не имеет.

Багаев А.С. при рассмотрении дела признал вину в инкриминируемом административном правонарушении, не оспаривал вышеизложенные обстоятельства.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела (протокол об административном правонарушении, рапорты сотрудника полиции (данные изъяты), сообщение, заявление (данные изъяты), письменные объяснения (данные изъяты), Багаева А.С., заключение эксперта), мировой судья считает вину привлекаемого лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [ст.115](consultantplus://offline/ref=316A832F66BE51A78C04E1CD29973F1E0C4FDFBEC7C24680173DC77EF16FBB06BE41A8087746661F2Fe9L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=30C1D9A486A0CCD607305108F5455BABBBAE3C1E3407DB4C9BC84BD51CFC3A9100B6DDF66FB404T4M), установленной.

Оснований полагать, что вышеуказанные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется, их достоверность и допустимость сомнений не вызывает.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, признание вины, раскаяние, примирение с потерпевшей, наличие малолетнего ребенка, состояние здоровья виновного и его близких.

Наличие у виновного супруги, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, не может расцениваться как смягчающее наказание обстоятельство, поскольку Багаев А.С. совершил административное правонарушение в отношении нее же.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер, степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, который привлекался к административной ответственности, его имущественное положение, считает необходимым назначить административное наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч.3 ст.3.13 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, не усматривается.

Оснований для назначения административного наказания в виде административного штрафа мировой судья не находит (ранее привлекался к административной ответственности за неуплату штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ).

Оснований для отнесения совершенного административного правонарушения к малозначительным и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности в соответствии со [ст.2.9](consultantplus://offline/ref=A8EC528C321BC302C5191F964C6AE1D1E3A782AC0C7571EF325AF570753CA724F3F22AD8BA6A55AAt9OEF) КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Багаева А. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Согласно ч.1 ст.31.12 КоАП РФ постановление судьи о назначении [обязательных работ](consultantplus://offline/ref=32F86E82CCA269AC15B7EFE0878387F975496B01CEA72BFB834D466DEE4388F7B0FAE37B53CDN6vAJ) исполняется судебным приставом-исполнителем в [порядке](consultantplus://offline/ref=32F86E82CCA269AC15B7EFE0878387F975496607CDAF2BFB834D466DEE4388F7B0FAE37A54NCvCJ), установленном федеральным законодательством.

В соответствии с ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Постановление вступило в законную силу

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья