Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-61/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-000227-71 Дело №5-3-61/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 января 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Кузнецовой В.И., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

08.01.2022 в 14:15 возле д. «данные изъяты» г. Альметьевск Кузнецова В.И., управляя транспортным средством «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» при движении не обеспечила безопасной дистанции, совершила столкновение с автомобилем «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», после чего, не выполнив обязанностей водителя в случае дорожно-транспортного происшествия, покинула место дорожно-транспортного происшествия.

Кузнецова В.И. в ходе рассмотрения дела вину в совершенном правонарушении признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что, двигаясь по дороге, не доезжая светофора почувствовала, что произошел толчок, затем из впереди остановившегося автомобиля вышла женщина, которая сказала, что ею было совершено столкновение, на что Кузнецова В.И. сказала, что отсутствуют видимые признаки столкновения, затем водитель села в автомобиль, после чего снова вышла и осматривала свой автомобиль. Далее загорелся зеленый сигнал светофора и Кузнецова В.И. уехала. Через несколько дней к ней домой пришел сотрудник полиции и сообщил, что в отношении нее поступило заявление по факту ДТП. Кузнецова В.И. также пояснила, что, поскольку, не обнаружив признаков ДТП, она уехала, также указала, что повреждения переднего бампера были с лета 2021 года, так как ранее она попала в ДТП. Кроме того, Кузнецова В.И. просила при назначении наказания учесть, что у нее на иждивении находится несовершеннолетний ребенок и тот факт, что работа водителем является для нее единственным источником дохода, а также мнение потерпевшей «данные изъяты», выразившееся в письменных объяснениях.

Потерпевшая «данные изъяты», будучи уведомленной о дне рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явилась, в ходе телефонного разговора пояснила, что согласна на рассмотрение дела без ее участия.

Исследовав материалы административного дела, выслушав Кузнецову В.И. мировой судья приходит к следующему.

Согласно основным понятиям и терминам, содержащимся в пункте 1.2 Правил дорожного движения, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствие с пунктом 2.5 вышеуказанных Правил при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовым разъяснениям, содержащимся в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях» действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ. При привлечении к административной ответственности, предусмотренной частями 1 и 2 статьи 12.27 КоАП РФ, следует иметь в виду, что указанные выше действия водителя образуют объективную сторону состава этих административных правонарушений в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие произошло как на дороге, так и в пределах прилегающей территории.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Кузнецовой В.И. подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 13.01.2022, в котором изложено существо правонарушения с объяснениями Кузнецовой В.И.;

заявлением «данные изъяты» и ее письменными объяснениями, в котором она просит привлечь к административной ответственности водителя автомобиля «данные изъяты» гос.номер «данные изъяты», которая совершила столкновение с ее автомобилем и скрылась с места происшествия;

схемой места происшествия;

протоколом осмотра транспортного средства «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» от 08.01.2022, согласно которому при осмотре на автомобиле обнаружены внешние повреждения: задний бампер;

протоколом осмотра транспортного средства «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» от 13.01.2022, согласно которому при осмотре на автомобиле обнаружены повреждения: передний бампер;

письменными объяснениями Кузнецовой В.И.;

протоколом об административном правонарушении от 13.01.2022 и постановлением по делу об административном правонарушении от 13.01.2022 по факту привлечения Кузнецовой В.И. по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ;

рапортом инспектора ДПС «данные изъяты»;

представленной видеозаписью.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям статьи 26.11 КоАП РФ.

Изложенное выше полностью устанавливает вину Кузнецовой В.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, действия которой мирового судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ, то есть оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2DBB1F59F0A435A421F851515619D12EF5573CD29223EA71E224597A82C2AF8B12AA1CFE8DE61A267C86D143677556FA7CC9A96C35480D02b1j0J) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=2DBB1F59F0A435A421F851515619D12EF55631D79427EA71E224597A82C2AF8B12AA1CFE8DE513217586D143677556FA7CC9A96C35480D02b1j0J)

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кузнецовой В.И., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на ее иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, мнение потерпевшей «данные изъяты».

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность Кузнецовой В.И., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствие со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения. Согласно материалам дела Кузнецова В.И. в течение одного года за неоднократное совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями Главы 12 КоАП РФ и, являющихся по смыслу содержащихся в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснений, однородными по отношению к инкриминируемой статье 12.27 КоАП РФ, уже подвергалась административным наказаниям.

То обстоятельство, что трудовая деятельность Кузнецовой В.И. связана с наличием у нее права управления транспортными средствами, в силу положений статьи 4.2 КоАП РФ смягчающим обстоятельством не является.

Кроме того, санкция ч.2 ст.12.27 КоАП РФ предусматривает наказание, в том числе, в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток, однако в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный не может применяться к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет. Согласно пояснениям Кузнецовой В.И., на ее иждивении находится ребенок, которому 8 лет. Таким образом, назначение наказания в виде административного ареста Кузнецовой В.И. не может применяться.

Доводы привлекаемого лица о том, что повреждения автомобиля на переднем бампере были получены при совершении другого ДТП, суд признает несостоятельными, поскольку при составлении протокола осмотра транспортного средства каких-либо заявлений и замечаний по поводу осмотра и составления протокола от привлекаемого лица не поступало.

Обращаясь к назначению наказания, мировой судья принимает во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывает личность виновной, характер и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения.

На основании части 2 статьи 12.27, статей 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Кузнецову В.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Примечание: в силу ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления удостоверение на право управления транспортными средствами подлежит сдаче в ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району, а в случае утраты указанного документа необходимо заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья А.Ю. Назарова