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Дело № 5-425/3-2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

27 июня 2022 года                                                          г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Азнакаевскому судебному району Республики ТатарстанГайнутдинов Р.Р.,

рассмотрев с помощью видеоконференцсвязи материалы дела по ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,в отношении Хилова О.Н.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права предусмотренные ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях разъяснены,

У С Т А Н О В И Л:

в отношении Хилова О.Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении следует, что ..ДАТА..ВРЕМЯ... гр. Хилов О.Н.находясь возле дома № 1, расположенного по адресу: …. тайно похитил б/уметаллические трубы в количестве 2 шт. общей стоимостью 2 340 руб., принадлежащие ООО УК «НАИМЕНОВАНИЕ».

Своими действиями Хилов О.Н. причинил ущерб ООО УК «НАИМЕНОВАНИЕ» на сумму 2 340 руб.

Хилову О.Н. в судебном заседании процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, были разъяснены и понятны, отвода суду не заявлял, свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях признал.

Представитель потерпевшего ООО УК «НАИМЕНОВАНИЕ» не явился. В деле имеется заявление о рассмотрении материала в их отсутствие.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В судебном заседании установлено, что ..ДАТА..ВРЕМЯ... гр. Хилов О.Н. находясь возле дома № 1, расположенного по адресу: …… тайно похитил б/уметаллические трубы в количестве 2 шт. общей стоимостью 2 340 руб., принадлежащие ООО УК «НАИМЕНОВАНИЕ».

ООО УК «НАИМЕНОВАНИЕ» причинен материальный ущерб в размере 2340 руб. Таким образом, Хилов О.Н. совершил мелкое хищение путем кражи.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении № 0901094 от ..ДАТА.., сообщением КУСП № 3500 от ..ДАТА.., заявлением о привлечении к административной ответственности от ..ДАТА.., протоколом осмотра места происшествия от ..ДАТА.., фототаблицей, заключением специалиста от ..ДАТА.., справкой от ..ДАТА.., объяснениями, рапортом сотрудника полиции, и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании.

Административный протокол, иные материалы, представленные в судебное заседание, в совокупности дают основание для вывода о виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 2 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами назначения наказания, предусмотренные статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, все обстоятельства по делу, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством,смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины.

Обстоятельстваотягчающие административную ответственность, не установлены.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, данных о личности лица, привлекаемого к ответственности, состояние его здоровья, суд считает необходимым назначение наказания в виде административного штрафа, полагая такое наказание адекватным реагированием на совершение правонарушения, основанным на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, обеспечивающим достижение цели административного наказания.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Хилова О.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Сумма штрафа подлежит перечислению в срок не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, по следующим реквизитам:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вынесения или получения в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья Гайнутдинов Р.Р.