Дело № 5-1039/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 августа 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Дубинина ……….., ………. года рождения, уроженца г. Казань, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии …………, со слов не работающего, являющегося пенсионером МВД России, разведенного, на иждивении малолетних детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Дубинина ……...

В ходе судебного заседания Дубинин ………. вину в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, что 23.07.2022 он со своими друзьями Мангушевым ……. и Шайхисламовым ……… на его автомашине марки Шкода Октавия, государственный регистрационный знак ……. регион, ездили отдыхать и купаться на озеро в с. Тимошкино Высокогорского района Республики Татарстан. Во время отдыха на озере он выпил один баллон пива, его друзья не пили. Так как он выпил спиртное обратно за рулем его автомашины вначале поехал Шайхисламов …….., который остался на развилке в сторону с. Тимошкино, затем за руль сел Мангушев …….., к которому они поехали на дачу в с. Бимери Высокогорского района Республики Татарстан. Затем они остановились на обочине дороги не доезжая с. Бимери автодороги Бирюли-Бимери, 3 км., перед подъемом в гору, так как в машине загорелась лампочка уровня топлива в баке, боялись, что при подъеме в гору закончится бензин и автомобиль остановится при подъеме в гору. Они позвонили Шайхисламову ……, попросили его привести бензин. Затем примерно в 22 часа, пока они на улице возле автомобиля ждали Шайхисламова …….., который должен был привести бензин, подъехал экипаж ГИБДД. Сотрудники ГИБДД проверили документы, спросили кому принадлежит автомобиль, после чего в присутствии двух понятых предложили ему пройти вначале освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения, затем в медицинском учреждении, от прохождения которых в присутствии понятых он отказался, так как транспортным средством он не управлял.

Допрошенный в качестве свидетеля Мангушев ……. показал суду, что 23.07.2022 он вместе с Шайхисламовым …….. и Дубининым ……... на автомобиле последнего марки Шкода Октавия поехали отдыхать на озеро недалеко от с. Тимошкино. На озере Дубинин ……... пил пиво, он и Шайхисламов ……. спиртное не употребляли. Обратно домой за рулем вначале поехал Шайхисламов …….., который остался на развилке недалеко от с. Тимошкино, чтобы на попутке доехать до с. Высокая Гора, затем за руль сел он. Они вместе с Дубининым ………. вначале заехали за продуктами в магазин в пос. Бирюлинского зверосовхоза, после чего поехали к нему на дачу, расположенную возле с. Бимери. Так как по пути у них на автомобиле заканчивался бензин они остановились на обочине дороги, после чего к ним подъехал экипаж ГИБДД, сотрудники спросили, что они здесь делают, почему остановились, кому принадлежит автомобиль. Дубинин …….. сказал, что автомобиль принадлежит ему. Пока Дубинин ……. разговаривал с сотрудниками ГИБДД, он ушел к себе на дачу, так как ему необходимо было проверить затопленную баню. Когда он вернулся обратно, в отношении Дубинина …….. протокол об административном правонарушении уже был составлен, протокол составлялся в присутствии двух понятых.

Допрошенные в качестве свидетелей Хайрутдинов …... и Мубараков …….. показали суду, что они состоит в должности инспекторов ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. 23.07.2022 примерно в 21 час 30 минут во время несения службы на автодороге Бирюли-Бимери Высокогорского района Республики Татарстан недалеко от них на обочине автодороги остановилась автомашина марки Шкода, государственный регистрационный знак 222, буквы не помнят, которая двигалась со стороны Бирюлинского зверосовхоза в сторону с. Бимери. Они сразу же направились к указанной автомашине, которая из поля их зрения не пропадала. Подъехав к указанной автомашине из водительского места вышел водитель Дубинин …….., из пассажирского места вышел неизвестный им мужчина, других лиц в автомашине не было. При проверке документов от водителя Дубинина ……... исходил резкий запах алкоголя, в связи с чем ему в присутствии двух понятых было предложено пройти освидетельствование на месте с использованием прибора алкотектор, от прохождения которого он отказался. Затем ему в присутствии понятых также было предложено пройти медицинское освидетельствование, от прохождения которого он также отказался. После этого в отношении Дубинина ……. был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ. Факт управления Дубининым ……... транспортным средством также запечатлен на представленной суду видеозаписи с видеорегистратора патрульной автомашины ГИБДД.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Судом установлено, что 23.07.2022 в 21 час 30 минут, на автодороге Бирюли-Бимери, 3 км., на территории Высокогорского района Республики Татарстан, Дубинин …….., управлял транспортным средством марки Шкода Октавия, государственный регистрационный знак …….. регион, с явными признаками алкогольного опьянения, а именно изо рта исходил резкий запах алкоголя, были неустойчивая поза, нарушение речи, поведение не соответствовало обстановке. Инспектором ГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району Хайрутдиновым ……. Дубинину ……... было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с использованием прибора Алкотектор «Юпитер», а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которых Дубинин ……. в присутствии двух понятых отказался.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Дубининым ………. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 23.07.2022 № 16 РТ 01775356; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 23.07.2022 № 16 ОТ 171972; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.07.2022 № 16 АО 139713; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.07.2022 № 16 МТ 00000270; протоколом о задержании транспортного средства от 23.07.2022 № 16 СТ 0482664; письменными объяснениями Игуминова ……..., Зубановой ……., Хайрутдинова ……...; данными в ходе судебного заседания показаниями свидетелей Хайрутдинова ……., Мубаракова ……...; исследованной в ходе судебного заседания видеозаписью с видеорегистратора и другими материалами дела.

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспекторов Хайрутдинова …….. и Мубаракова ………..., действовавших в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на них обязанностей.

 Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Таким образом, вышеуказанные действия Дубинина …….. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ.

Непризнание Дубининым ………. своей вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как избранную им позицию защиты, с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как его доводы, полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе свидетельскими показаниями, а также исследованной видеозаписью с видеорегистратора. К показаниям свидетеля Мангушева …….. суд относится критически, так как указанный свидетель является знакомым Дубинина ……... и заинтересованным лицом.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Действия Дубинина ………. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Дубининым ………. административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, его семейное и материальное положение.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, суд учитывает повторное совершение Дубининым ……….. в течение одного года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Дубинина ……... наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Дубинина ………. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 03100643000000011100, КБК 188116011230010001140, ОКТМО 92622427, УИН 18810316222170005740, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административногонаказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, ст. Высокая Гора, ул. Советская, д.13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья